



Broj: 07-14-264/19  
Vogošća, 08.07.2019. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-01-07-1-884-6/19 od 30.05.2019. godine i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/14-Prečišćeni tekst 14/15), Općinski načelnik dana 08.07.2019. godine donio je

**ODLUKU  
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA REHABILITACIJI I  
REKONSTRUKCIJI LOKALNIH I NEKATEGORISANIH PUTEVA, PJEŠAČKIH STAZA,  
TRGOVA, PLATOVA I PARKINGA NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA, ZA PERIOD 2019-2022.  
GODINA**

**Član 1.**

Ponuda ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo, ulica Rakovička cesta broj 18, odabrana je za izvođenje radova na rehabilitaciji i rekonstrukciji lokalnih i nekategorisanih puteva, pješačkih staza, trgova, platoa i parkinga na području općine Vogošća, za period 2019-2022. godina, kao jedina formalno-pravno prihvatljiva ponuda, sa ponuđenom ukupnom cijenom u iznosu od 3.096.175,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 3.622.524,75 KM sa uračunatim PDV-om.

**Član 2.**

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na rehabilitaciji i rekonstrukciji lokalnih i nekategorisanih puteva, pješačkih staza, trgova, platoa i parkinga na području općine Vogošća, za period 2019-2022. godina broj: 07-14-264/19 od 25.03.2019. godine.

**Član 3.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

**OBRAZLOŽENJE**

Općinski načelnik je dana 21.02.2019. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke radova na rehabilitaciji i rekonstrukciji lokalnih i nekategorisanih puteva, pješačkih staza, trgova, platoa i parkinga na području općine Vogošća, za period 2019-2022. godina, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 26.02.2019. godine pod brojem: 1353-1-3-21-3-34/19.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 16/19 od 04.03.2019. godine.

Dana 25.03.2019. godine Općina Vogošća kao ugovorni organ je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-264/19, kojom je kao prvoplasirana na Rang listi nakon održane E-aukcije, a sa ponuđenom najnižom cijenom tehnički zadovoljavajuće ponude odabrana ponudu ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo.

Na predmetnu Odluku izjavljena je žalba od strane izabranog ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo dana 05.04.2019. godine, zastupanog po punomoćniku Zlatanu Alagiću advokatu iz Visokog.

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi Žalitelja "Bosman" d.o.o. Sarajevo je dana 30.05.2019. godine donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-884-6/19, kojim se usvaja žalba Žalitelja "Bosman" d.o.o. Sarajevo i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-264/19 od 25.03.2019. godine, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH u svom Rješenju (strana 12-13. Rješenja) navodi sljedeće:

"Razmatrajući žalbeni navod u odnosu na izjašnjenje koje je dato od strane ugovornog organa ovaj organ konstatuje sljedeće:

Naime obzirom na izraženu sumnju i predloženi dokaz dostavljen od strane žalitelja ovaj organ u cilju pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja svojim Aktom obratio se izdavaocu dostavljene Upotrebne dozvole INZA institut zaštite od požara i eksplozije naučnoistraživačka ustanova Sarajevo.

U svom odgovoru od 14.05.2019. godine Institut potvrđuje da su izdali Upotrebnu dozvolu za firmu Mevludin Commerc za gore navedenu mašinu FINIŠER, te iz navedenih karakteristika pretpostavljamo da se radi o istoj mašini za koju je i Institut zaštite na radu i zaštite od požara izdao upotrebnu dozvolu za firmu Demus d.o.o. Sarajevo. Obzirom da se radi o mašinama koje firme vrlo lako mogu preprodavati između sebe, te koja je u trenutku izdavanja prve upotrebne dozvole za Demus d.o.o. Sarajevo 08.02.2018. godine, mogla biti u vlasništvu te firme, isto tako je vjerovatno moguće da je u vrijeme izdavanja druge upotrebne dozvole 01.11.2018. godine, mogla biti u vlasništvu druge firme, tj. Mevludin Commerc. Shodno navedenom, mislimo da bi najtačnije podatke mogli dobiti od dvije gore navedene firme, te dobiti informaciju ko je i u kojem trenutku bio vlasnik mašine FINIŠER.

Dalje ovaj organ se obratio Institutu zaštite na radu i zaštite od požara Sarajevo čiju je upotrebnu dozvolu dostavio žalitelj na firmu Demus d.o.o. Sarajevo. Međutim podnesak je vraćen zbog preseljenja, telefonskim putem smo pokušali uspostaviti kontakt u cilju pribavljanja adrese ali bezuspješno.

Međutim žalitelj u svom odgovoru na izjašnjenje dostavlja dopis generalnog distributera u kojem se navodi da između ostalog da je sporni finišer godina proizvodnje 2007 te da ne postoji mogućnost da postoje dvije mašine istog serijskog broja. Također je žalitelj dostavio i Izjavu firme Demus d.o.o. Sarajevo u kojoj se navodi: "Ja Borčak Ismir pod punom moralnom, materijalnom i krivičnom odgovornošću u svojstvu Direktora Demus d.o.o. Sarajevo izjavljujem da je društvo Demus d.o.o. Sarajevo jedini i isključivi vlasnik radne mašine naznačene u Upotrebnoj dozvoli 10-UD-107-3/18, broj: 107/18 od 08.02.2018. godine izdata od strane Instituta zaštite na radu i zaštite od požara Sarajevo i to Finišer proizvođač VOGELE model VOGELE SUPER 2100-2, serijski broj: 7190363, godina proizvodnje 2007, te da istu mašinu firma Demus d.o.o. Sarajevo nikada nije izdala, niti ima namjeru izdati, niti prodala, niti ima namjeru prodati".

Imajući u vidu sve navedeno ovaj organ cijeni izraženu sumnju osnovanom, te obzirom na aktivno učešće žalitelja i prikupljenim dokazima u odnosu na pasivnu ulogu ugovornog organa koji nije cijenio za svrsishodnim da provjeri dokaze i otkloni bilo kakvu sumnju, ovaj organ cijeni da je predmetni navod potrebno usvojiti iz razloga jer ugovorni organ nije u cjelosti sagledao činjenično stanje i izvršio provjere ne način da je na bazi svih dokaza i činjenica kao i traženja eventualnih pojašnjenja utvrdio činjenično stanje i izveo pravilan zaključak".

Postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-884-6/19 od 30.05.2019. godine, ponuda grupe ponuđača "Mevludin Commerc" d.o.o. Sarajevo i "Debos" d.o.o. Sarajevo nije formalno-pravno ispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Također, uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti iste, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

Ponuda ponuđača "Ame" d.o.o. Breza ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- Tačkom 7.4.1. pod b) TD a u skladu sa članom 51. Zakona tražena je obrazovna i profesionalna kvalifikacija lica koja su angažovana na izvođenju konkretnih radova i to da

ponuđač između ostalog ima na raspolaganju i 2 (dva) lica koja ispunjavaju uslove za obavljanje poslova predradnika (poslovođe), građevinske struke, minimum IV stepen stručne spreme i 3 godine radnog iskustva računajući od trenutka sticanja IV stepena stručne spreme.

Tačkom 7.4.2. pod b) TD je pored ostalih zahtjeva traženo da se kao dokazi za 2 (dva) lica koja ispunjavaju uslove za obavljanje poslova predradnika (poslovođe), građevinske struke, minimum IV stepen stručne spreme dostave Diplome/Svjedočanstva o završenoj traženoj stručnoj spremi i dokazi o radnom iskustvu i radnom angažmanu.

Ponuđač "Ame" d.o.o. Breza je u svojoj Ponudi (strana 82-83. Ponude) dostavio Diplomom o završenom studiju za sticanje više spreme na Građevinskom fakultetu u Sarajevu broj: 847/89 od 25.05.1989. godine, za uposlenika Kadrić Mihrudina, građevinskog inženjera.

Kao dokaz radnog iskustva za imenovanog na strani 84. ponude dostavljeno je Uvjerenje Kantonalnog poreznog ureda Zenica-Porezna ispostava Breza broj: 13-4/7-34-11-715-1/19 A.B. od 15.03.2019. godine.

Cijeneci prethodno spomenuto Uvjerenje, Komisija za javne nabavke je utvrdila da uposlenik ponuđača "Ame" d.o.o. Breza Kadrić Mihrudin ne ispunjava postavljene zahtjeve ugovornog organa, a iz razloga što prema priloženom Uvjerenju nema radnog iskustva u trajanju od 3 godine, koje je jasno zahtjevano tačkom 7.4.1. pod b) TD.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Ponuda grupe ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić export import" d.o.o. Ilidža ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- Tačkom 7.4.1. pod b) TD a u skladu sa članom 51. Zakona tražena je obrazovna i profesionalna kvalifikacija lica koja su angažovana na izvođenju konkretnih radova i to da ponuđač između ostalog ima na raspolaganju 1 (jedno) lice, VSS VII stepen-dipl. ing. građevine odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja-građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i 3 godine radnog iskustva računajući od trenutka sticanja navedenog stepena stručne spreme.

Tačkom 7.4.2. pod b) TD je pored ostalih zahtjeva traženo da se kao dokazi dostave Diploma o završenoj VSS i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za jednog inženjera građevinske struke (VII stepen) i dokaz o radnom iskustvu i radnom angažmanu, odnosno Diploma i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za visoko obrazovanje najmanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja građevinske struke i dokaz o radnom iskustvu i radnom angažmanu, uz napomenu da dokazi o radnom iskustvu i radnom angažmanu za sve tražene osobe mogu biti izvod iz matične evidencije uposlenih (PIO/MIO), Lista osiguranih lica iz Poreske upravenadležne ispostave, potvrde-uvjerenja izdata od strane poslodavca, ugovori o djelu, ugovori o poslovno tehničkoj saradnji, shodno tački 7.4.1 b)., a koji se dostavljaju kao originali ili ovjerene kopije.

Grupa ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić export import" d.o.o. Ilidža je u svojoj Ponudi (strana 59. Ponude) dostavio Ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova broj: 52/19 od 18.03.2019. godine, zaključen između poslodavca "Tuzlić" d.o.o. Breza i posloprimca Katadžić Elvisa, diplomiranog inženjera građevine.

Komisija za javne nabavke cijeni da dostavljeni Ugovor nije formalno-pravno ispravan a iz razloga što isti uopšte nije potpisan od strane ovlaštene osobe ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza niti ovjeren pečatom firme-poslodavca (strana 60. Ponude).

- Tačkom 7.4.1. pod b) TD a u skladu sa članom 51. Zakona tražena je obrazovna i profesionalna kvalifikacija lica koja su angažovana na izvođenju konkretnih radova i to da ponuđač između ostalog ima na raspolaganju i 2 (dva) lica koja ispunjavaju uslove za obavljanje poslova predradnika (poslovođe), građevinske struke, minimum IV stepen stručne spreme i 3 godine radnog iskustva računajući od trenutka sticanja IV stepena stručne spreme.

Tačkom 7.4.2. pod b) TD je pored ostalih zahtjeva traženo da se kao dokazi za 2 (dva) lica koja ispunjavaju uslove za obavljanje poslova predradnika (poslovođe), građevinske struke, minimum IV stepen stručne spreme dostave Diplome/Svjedočanstva o završenoj traženoj stručnoj spremi i dokazi o radnom iskustvu i radnom angažmanu.

Tačkom 8.1.4. TD je jasno propisano da se Ponuda izrađuje na način da čini cjelinu i da mora biti napisana neizbrisivom tintom. Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogućiti naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata.

Grupa ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić export import" d.o.o. Ilidža je u svojoj Ponudi (strana 67. Ponude) dostavio Diplomu o završenom studiju za sticanje više stručne spreme na Građevinskom fakultetu u Sarajevu broj: 1256/2013 od 01.07.2013. godine, za Bisić Edina, građevinskog inženjera. Dostavljena Diploma nije čvrsto uvezana u Ponudu, ista je probušena na vrhu, uredno numerisana te umetnuta od strane ponuđača u Ponudu između stranica 66. i 68. Ponude. Navedenim postupkom Grupa ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić export import" d.o.o. Ilidža je postupila protivno zahtjevu ugovornog organa iz tačke 8.1.4. TD kao i odredbi člana 8. stav 2. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15).

- Tačkom 7.4.1. pod b) TD a u skladu sa članom 51. Zakona tražena je obrazovna i profesionalna kvalifikacija lica koja su angažovana na izvođenju konkretnih radova i to da ponuđač između ostalog ima na raspolaganju i tri rukovaoca građevinskim mašinama.

Tačkom 7.4.2. pod b) TD je pored ostalih zahtjeva traženo da se kao dokazi za 3 (tri) rukovaoca građevinskim mašinama (III stepen obrazovanja saobraćajne struke-smjer rukovalac građevinskim mašinama) dostave Diplome/Svjedočanstva o završenoj traženoj stručnoj spremi i dokazi o radnom angažmanu, uz napomenu da dokazi koji se dostavljaju moraju biti originalni ili ovjerene kopije.

Grupa ponuđača "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić export import" d.o.o. Ilidža je u svojoj Ponudi (strana 100. Ponude) kao dokaz za traženo dostavio običnu kopiju (ne ovjerenu) Svjedočanstva o završenom obrazovanju broj: 06-13523 od 09.06.1986. godine, izdato od strane Saobraćajne škole Sarajevo-Saobraćajni školski centar, kojim se dokazuje da je Lepić Hilmo stekao zanimanje rukovalac teške mehanizacije, III stepen, srednje složeno zanimanje saobraćajne struke.

Komisija za javne nabavke cijeni da dostavljeno Svjedočanstvo nije u skladu sa traženim dokazima iz tačke 7.4.2. pod b) TD i da isto ne ispunjava uslove postavljene u TD, obzirom da je ponuđač bio u obavezi da dostavi dokaze kao originale ili ovjerene kopije.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Postupkom pregleda i ocjene ponude, Komisija za javne nabavke je utvrdila da ponuda ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo ispunjava formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom.

Zatim je Komisija za javne nabavke pristupila razmatranju finansijskog dijela Ponude ponuđača koji ispunjava formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom, te je izvršena računaska provjera dostavljene ponude i utvrđeno je da nema

računskih grešaka, a sve u skladu sa odredbom člana 17. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Tačka 8.7.1.TD-period važenja ponude, propisuje da je rok važenja ponude 90 dana, računajući od isteka roka za podnošenje ponuda.

Obzirom da je period važenja ponude ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo istekao usljed rješavanja URŽ BiH po izjavljenoj žalbi, ugovorni organ je aktom broj: 07-14-264/19 od 03.07.2019. godine, pisanim putem zatražio od ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo produženje ponude za postupak nabavke radova na rehabilitaciji i rekonstrukciji lokalnih i nekategorisanih puteva, pješačkih staza, trgova, platoa i parkinga na području općine Vogošća, za period 2019-2022. godina za period od 30 (trideset) dana.

Istim aktom, a u skladu sa članom 60. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) zahtjevano je dostavljanje produženja bankovne garancije za ozbiljnost ponude broj: 83163/19 od 18.03.2019. godine ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo.

Ponuđač "Bosman" d.o.o. Sarajevo se dana 03.07.2019. godine aktom broj: 339/19 očitovao da pristaje na produženje validnosti svoje Ponude za period od 30 (trideset) dana, a također je u ostavljenom roku dostavio produženje Garancije za ozbiljnost ponude broj: 84103/19 od 03.07.2019. godine

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), a postupajući u skladu sa članom 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH i uputama datim u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-01-07-1-884-6/19 od 30.05.2019. godine, Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Bosman" d.o.o. Sarajevo, za izvođenje radova na rehabilitaciji i rekonstrukciji lokalnih i nekategorisanih puteva, pješačkih staza, trgova, platoa i parkinga na području općine Vogošća, za period 2019-2022. godina, kao jedine formalno-pravno prihvatljive ponude, sa ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 3.096.175,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 3.622.524,75 KM sa uračunatim PDV-om.

**Pouka o pravnom lijeku:** Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa.

Dostavljeno:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. "Bosman" d.o.o. Sarajevo   | 033/762-061 |
| 2. "Ame" d.o.o Breza  | 032/783-936 |
| 3. "Mevludin Commerc" d.o.o. Sarajevo i<br>Debos d.o.o.Sarajevo         | 033/864-719 |
| 4. "Tuzlić" d.o.o. Breza i "Braća Mujić<br>export import" d.o.o. Ilidža | 032/784-028 |
| 5. Nadležnoj Službi   |             |
| 6. U dosije   |             |
| 7. a/a  |             |

