



Broj: 07-11-1708/20  
Vogošća, 18.06.2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-211-10/21 od 04.03.2021. godine, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-915-7/21 od 26.05.2021. godine i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/14 i 14/15 Prečišćeni tekst), Općinski načelnik dana 18.06.2021. godine donio je

**ODLUKU  
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA NABAVCI I  
UGRADNJI SIGURNOSNE OGRADE NA DIJELU AUTOCESTE (DIONICA JOŠANICA-  
PODLUGOVI) U NASELJU SVRAKE, NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

**Član 1.**

Ponuda ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo, ulica Luka bb Ilijaš, odabrana je za izvođenje radova na nabavci i ugradnji sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća, kao prvoplasirana na Rang listi, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 43.730,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 51.164,10 KM sa uračunatim PDV-om.

**Član 2.**

Ovom Odlukom stavljaju se van snage:

- Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku i ugradnju sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća broj: 07-11-1708/20 od 24.12.2020. godine,
- Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača za izvođenje radova na nabavci i ugradnji sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća broj: 07-11-1708/20 od 31.12.2020. godine,
- Odluka o poništenju otvorenog postupka nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća broj: 07-11-1708/20 od 16.03.2021. godine.

**Član 3.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

**OBRAZLOŽENJE**

Općinski načelnik je dana 30.11.2020. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 01.12.2020. godine pod brojem: 1353-1-3-187-3-151/20.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 78/20 od 04.12.2020. godine.

Nakon provedene Zakonom propisane procedure, dana 24.12.2020. godine Općina Vogošća kao ugovorni organ je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-11-1708/20, kojom je kao najpovoljniju ponudu u Otvorenom postupku nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća ocijenila ponudu ponuđača "Pro via" d.o.o. Bijeljina, kao prvoplasiranu na Rang listi, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 29.480,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 34.491,60 KM sa uračunatim PDV-om.

U skladu sa tačkom 7.1.2. TD. izabrani ponuđač je u roku od 5 dana od dana zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača bio dužan dostaviti na protokol ugovornog organa dokumentaciju iz člana 45. stav 2. Zakona, kojim se dokazuje vjerodostojnost date izjave, odnosno ispunjenje uslova iz tačke 7.1.1. TD kao i dokaze definisane Aneksom 5 TD.

Traženi dokumenti iz tačke 7.1.2. TD moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od dana dostavljanja ponude.

Krajnji rok za dostavu tražene dokumentacije po članu 45. Zakona o javnim nabavkama BiH zahtjevanom tačkom 7.1.1. TD je bio 29.12.2020. godine, obzirom da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača zajedno sa Obavještenjem o rezultatu postupka javne nabavke i Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku dostavljena dana 24.12.2020. godine.

U ostavljenom roku izabrani ponuđač "Pro via" d.o.o. Bijeljina nije dostavio dokumentaciju traženu po članu 45. stav 2. Zakona, kojom se dokazuje vjerodostojnost date izjave u sklopu Ponude broj: 12-03/20 od 15.12.2020. godine, kao ni dokaze definisane Aneksom 5 TD.

Nakon što je utvrđeno da je ukupna cijena ponude ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo u iznosu od 43.730,00 KM bez uračunatog PDV-a neprirodno niska, odnosno da je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude (62.020,00 KM) ponuđača "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo, Komisija za javne nabavke postupajući u skladu sa članom 66. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), članom 17. stav 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15) a na osnovu zvaničnog Mišljenja Agencije za javne nabavke BiH od 16.12.2020. godine je aktom broj: 07-11-1708/20 od 30.12.2020. godine zatražila pojašnjenje neprirodno niske cijene ponude ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo.

Ponuđač "Sacom" d.o.o. Sarajevo je svojim aktom od 31.12.2020. godine dostavio obrazloženje neprirodno niske cijene koje je Komisija za javne nabavke nakon opsežnog razmatranja jednoglasno prihvatila i uvažila, jer je utvrđeno da je ponuđač dostavio uredno obrazloženje razloga ponuđene cijene.

Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj: 07-11-1708/20 od 24.12.2020. godine a nakon provedenog postupka E-aukcije i po završetku iste, Komisija za javne nabavke Općine Vogošća je utvrdila Rang listu u Otvorenom postupku nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća kako slijedi:

R.B.	NAZIV PONUĐAČA	UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a	UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om
1	"Pro via" d.o.o. Bijeljina	29.480,00	34.491,60
2	"Sacom" d.o.o. Sarajevo	43.730,00	51.164,10
3	"Buljan ceste" d.o.o. Kreševo	62.020,00	72.563,40

Komisija za javne nabavke postupajući u skladu sa odredbama člana 72. stav 3. pod a) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) koji propisuje da "ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. i 47. ovog Zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ" je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da se donese Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača i da se ugovor za nabavku i ugradnju sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća dodijeli drugorangiranom ponuđaču sa prethodno utvrđene Rang liste "Sacom" d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 43.730,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 51.164,10 KM sa uračunatim PDV-om.

Na Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača izjavljena je žalba od strane ponuđača "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo dana 08.01.2021. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo je dana 04.03.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-211-10/21, kojim se usvaja žalba Žalitelja "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo i poništava Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 07-11-1708/20 od 31.12.2020. godine, te predmet vraća na ponovno odlučivanje ugovornom organu uz napomenu da isti bude okončan u skladu sa stavovima URŽ BiH-Filijala Mostar iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju (strana 8-10. Rješenja) navodi sljedeće:

"U pogledu žalbenog navoda žalitelja da je ugovorno tijelo prihvatajući obrazloženje ponuđene cijene od strane prvobitno izabranog ponuditelja "Pro via" d.o.o. Bijeljina, koja je bila daleko ispod procjenjene vrijednosti ugovora i preostalih prihvatljivih ponuda, ovo tijelo smatra da ponuditelj "Pro via" d.o.o. Bijeljina nije ponudio osnovano obrazloženje, sukladno članku 66. Zakona o javnim nabavkama. Sukladno navedenom, uzevši u obzir da predmetna radnja provjere ponuđene cijene u smislu njene realnosti nije izvedena na pravilan i potpun način, kako bi se moglo nesmetano i ocijeniti da je navedena radnja provjere i obavljena na odgovarajući način, što ovo tijelo dovodi do zaključka da ugovorno tijelo nije ispravno cijenilo dostavljeno pojašnjenje u skladu sa odredbama članka 66. Zakona o javnim nabavkama, zbog čega se žalbeni navod žalitelja usvaja kao utemeljen".

Shodno gore iznesenom, a uvažavajući navode iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-211-10/21 od 04.03.2021. godine, ponuda ponuđača "Pro via" d.o.o. Bijeljina nije formalno-pravno ispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju (strana 10-11. Rješenja) navodi sljedeće:

"Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ponuditelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo, ovo tijelo je utvrdilo da je isti dostavio Certifikat 167/2131/CPR/2014 s datumom certifikacije 04.04.2014. godinu, koji se odnosi na zaštitnu odbojnu ogradu proizvođača Marcegaglia Buildtech Italija, kojim se potvrđuje usklađenost sa standardom EN 1317. Također, utvrđeno je da u sadržaju dostavljenog certifikata nije navedena njegova validnost.

Uzimajući u obzir da u navedenom certifikatu nije naveden datum važenja, kao i da se ugovorno tijelo nije izjasnilo na koji je način u postupku ocjene ponuda cijenilo pravovaljanost istog, odnosno na koji način je utvrdilo da je dostavljeni certifikat važeći, ovo tijelo ukazuje da ugovorno tijelo nije imalo osnova da ponudu izabranog ponuditelja ocijeni kao prihvatljivu, bez prethodne provjere na okolnost da li je navedeni certifikat važeći.

Slijedom navedenog, ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo bilo dužno, u cilju potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i utvrđivanja je li izabrani ponuditelj dokazao ispunjenost uvjeta definiranog Aneksom 5, utvrdi da li je navedeni certifikat važeći.

Na temelju naprijed navedenog, ovo tijelo konstatira da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se ista usvaja, poništava pobijana Odluka o izboru drugorangiranog ponuditelja broj: 07-11-1708/20 od 31.12.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki".

Shodno gore iznesenom, a uvažavajući navode iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-211-10/21 od 04.03.2021. godine, ugovorni organ je ponudu ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo ocijenio kao formalno-pravno neispravnu i kao takvu neprihvatljivu za ugovorni organ.

Obzirom da je Ponuda ponuđača "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 62.020,00 KM bez uračunatog PDV-a, prelazila procijenjenu vrijednost predmetne nabavke koja iznosi 51.280,00 KM bez uračunatog PDV-a, Komisija za javne nabavke je dana 08.03.2021. godine zatražila izjašnjenje od nadležne Službe da li može obezbijediti razliku sredstava u iznosu od 10.740,00 KM bez uračunatog PDV-a za realizaciju predmetne nabavke.

Služba za komunalne poslove se aktom broj: 07-11-1708/20 od 15.03.2021. godine očitovala da nije u mogućnosti obezbijediti razliku nedostajućih sredstava za realizaciju predmetne nabavke.

Iz navedenih razloga, Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o poništenju otvorenog postupka nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća, iz razloga jer je cijena jedine formalno-pravno prihvatljive ponude za ugovorni organ ponuđača "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo, veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, a u skladu sa članom 69. stav 2. tačka e) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14).

Na osnovu date preporuke Komisije za javne nabavke, Općinski načelnik je dana 16.03.2021. godine donio Odluku o poništenju otvorenog postupka nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća broj: 07-11-1708/20.

Na Odluku o poništenju postupka nabavke izjavljena je žalba od strane žalitelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo, zastupan po advokatu Sanelu Neziriću dana 26.03.2021. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo zastupanog po advokatu Sanelu Neziriću je dana 26.05.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-915-7/21, kojim se usvaja žalba i poništava Odluka o poništenju otvorenog postupka broj: 07-11-1708/20 od 16.03.2021. godine, te predmet vraća na ponovno odlučivanje ugovornom organu uz napomenu da isti bude okončan u skladu sa stavovima URŽ BiH-Filijala Mostar iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju (strana 7-8. Rješenja) navodi sljedeće:

"Dakle, za ovo tijelo je sporno, što ugovorno tijelo nije provelo postupak dokazivanja, s obzirom da žalitelj "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo ukazuje da ponuđeni dokaz-Izjava iz članka 51. točka c) Zakona o javnim nabavkama od strane navedenog ponuditelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo nije točan, relevantan, odnosno da navedeni ponuditelj nije kvalificirani ponuditelj, odnosno nema sposobnost u smislu navedene odredbe, što potkrepljuje "nevažećim" certifikatima koji je navedeni ponuditelj pored dostavljene, tenderskom dokumentacijom zahtjevane, dokumentacije priložio u svojoj ponudi.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo konstatira, da je nesporno da tenderskom dokumentacijom nije zahtjevano dostavljanje certifikata, već Izjava kojom ponuđač izjavljuje da će u roku od 5 dana nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnije ponude dostaviti Certifikat ili Potvrdu o usklađenosti-CE sa standardom EN 1317, za zaštitnu ogradu od proizvođača ograde, ali kako je isti dostavljen u sastavu ponude, a žalitelj izrazio sumnju u ispunjenost uvjeta u odnosu na postavljene zahtjev iz Aneksa 5, mišljenja smo da je ugovorno tijelo bilo u obavezi ispitati sporne činjenice i utvrditi činjenično stanje na temelju dostavljenih dokaza, a ne samo prihvatiti ponudu "Sacom" d.o.o. Sarajevo uz obrazloženje da prilaganje navedenog certifikata nije traženo u sastavu ponude.

Neposrednim uspoređivanjem podataka iz dokaza dostavljenih u ponudi ponuditelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo, ovo tijelo smatra da bi se postupak upotpunio, odnosno ugovorno tijelo bi došlo do relevantnih pokazatelja koji bi bili bitni za donošenje pravilne odluke, u dijelu prihvatljivosti ponude navedenog ponuditelja. Ugovorno tijelo ne može utvrditi ne/prihvatljivost ponude ovog ponuditelja, prije nego što omogući, sprovede postupak dokazivanja suglasno odredbama Zakona o upravnom postupku, a sve u funkciji pravilnog utvrđivanja točnosti, relevantnosti dostavljenog dokumenta, da podaci, obrazloženi i utemeljeni, kao rezultat egzaktnih argumenata, budu odlučujući za donošenje pravilne odluke ugovornog tijela po predmetnoj javnoj nabavi, a što po mišljenju ovog tijela, u ponovnom postupku koji je poništen, nije učinjeno.

Imajući u vidu da ugovorno tijelo u ponovnom postupku predmetne nabave, nije postupilo po nalogu ovog tijela od 04.03.2021. godine, u pogledu ocjene prihvatljivosti ponuditelja "Sacom" d.o.o. Sarajevo, s obzirom da je njegovu ponudu odbacilo neprihvatljivom, bez prethodne provjere na okolnost je li navedeni certifikat važeći, kako je to obrazloženo i naloženo navedenim Rješenjem, nalaže se ugovornom tijelu da u ponovnom postupku, utvrdi činjenično stanje u skladu sa jasno zauzetim stavovima datim u obrazloženjima Rješenja ovog tijela. Tek nakon što pravilno i potpuno provede radnje postupka, i nakon što utvrdi ne/prihvatljivost žalitelja u naprijed navedenom smislu, ugovorno tijelo će odlučiti o daljim radnjama postupka, sve u ovisnosti od rezultata ponovljenog postupka, a prema odredbama Zakona".

Na osnovu iznesenog, postupajući u skladu sa uputama URŽ BiH-Filijala Mostar a u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku Federacije BiH ("Službeni novine Federacije BiH", broj: 2/98 i 48/99), ugovorni organ je proveo postupak dokazivanja validnosti dostavljenih certifikata ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo.

Dana 09.06.2021. godine upućen je pismeni Zahtjev firmi Marcegaglia Buildtech Italy, koja je izdala dostavljene certifikate, sa zahtjevom da se izjasne da li su certifikati koji su dostavljeni u predmetnom postupku nabavke validni/važeći, a kako bismo mogli ispravno ocijeniti žalbene navode.

Također, u cilju utvrđivanja ispravnog činjeničnog stanja, ugovorni organ se obratio sa Zahtjevom za izjašnjenje o validnosti certifikata i Institutu za mjeriteljstvo BiH.

Dana 10.06.2021. godine zaprimljen je akt od 09/06/2021 godine pod nazivom "Input on the validity off the certificate-167/2131/CPR", izdat od Marcegaglia Buildtech Italy. Dokument je izdat na engleskom jeziku.

Ugovorni organ je podnio zahtjev za prevod dokumenta ovlaštenom sudskom tumaču za engleski jezik.

Dana 16.06.2021. godine na protokol ugovornog organa zaprimljen je prevod traženog dokumenta, izdat od strane Dea Paljević, stalnog sudskog tumača za engleski jezik, broj prijevoda: 1252-21 sa datumom 15. juni 2021. godine.

U prijevodu dokumenta stoji:

"Predmet: Informacija o pravosnažnosti certifikata-167/2131/CPR

U kontekstu predmeta, Marcegaglia Buildtech srl izjavljuje da barijeru H2W3 certificira Certifikacijsko tijelo AISICO od 04/04/2014 pod djelovodnim brojem 167/2131/CPR/2014. Dokument u prilogu predstavlja CE certifikat bez izmjena koje se navode u ostalim verzijama. U skladu sa CPR-om (Uredbom o građevinskim proizvodima) 305/2011 i Standardom EN 1317-5, naš proizvodni pogon godišnje revidira Certifikacijsko tijelo kako bi potvrdilo CE certifikaciju. Na osnovu navedenog, CE certifikat kojeg ste nam dostavili je važeći".

Uvažavajući dostavljeni dokument i prijevod istog, Komisija za javne nabavke je utvrdila da je dostavljeni certifikat validan i ispravan.

Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-211-10/21 od 04.03.2021. godine ocjenjeno je da ponuditelj "Pro via" d.o.o. Bijeljina nije ponudio osnovano obrazloženje, sukladno članku 66. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), propisuje da "Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom".

Na osnovu iznesenog, Agenciji za javne nabavke BiH dana 14.06.2021. godine je podnešen Zahtjev za zakazivanje novog postupka E-aukcije, u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-211-10/21 04.03.2021. godine i Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-915-7/21 od 26.05.2021. godine.

Dana 15.06.2021. godine Agencija za javne nabavke BiH ponovo je zakazala termin održavanja e-Aukcije za 17.06.2021. godine u 12:00 sati, uz obrazloženje: "U skladu sa članom 111. st.(13) ZJN, kojim je utvrđeno da su rješenja i zaključci URŽ-a konačni i izvršni, te da je UO obavezan postupiti po istom, Agencija je mišljenja da se radi o opravdanom slučaju, te se udovoljava podnešenom zahtjevu za ponovnim zakazivanjem e-aukcije".

Nakon provedenog postupka E-aukcije i po završetku iste, a u skladu sa Izvještajem o toku i završetku E-aukcije od 17.06.2021. godine, Komisija za javne nabavke je sačinila sljedeću Rang listu u Otvorenom postupku nabavke i ugradnje sigurnosne ograde na dijelu autoceste (dionica Jošanica-Podlugovi) u naselju Svrake, na području općine Vogošća kako slijedi:

<b>R.B.</b>	<b>NAZIV PONUĐAČA</b>	<b>UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a</b>	<b>UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om</b>
<b>1</b>	"Sacom" d.o.o. Sarajevo	43.730,00	51.164,10
<b>2</b>	"Buljan ceste" d.o.o. Kreševo	62.020,00	72.563,40

Iz navedenih razloga, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Sacom" d.o.o. Sarajevo, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 43.730,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 51.164,10 KM sa uračunatim PDV-om.

**Pouka o pravnom lijeku:** Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa.

**Izradio:** Mirza Čutura

Mirza Čutura

**Kontrolisala:** Melisa Kršo

Melisa Kršo

Dostavljeno:

1. "Buljan ceste" d.o.o. Kreševo
2. "Pro via" d.o.o. Bijeljina
3. "Sacom" d.o.o Sarajevo
4. Nadležnoj Službi
5. U dosije
6. a/a

030/800-042

055/240-360

033/255-876

