



Broj: 07-14-713/18
Vogošća, 20.07.2018. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/14 i 14/15 Prečišćeni tekst), Općinski načelnik dana 20.07.2018. godine donio je

**ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJA RADOVA NA NABAVCI I
POSTAVLJANJU OGRADE OD PLINSKIH CIJEVI (RUKOHVATI) I ZAŠTITNE ODBOJNE
OGRADE NA LOKALNIM I NEKATEGORISANIM PUTEVIMA NA PODRUČJU OPĆINE
VOGOŠĆA**

Član 1.

Ponuda ponuđača "Sacom" d.o.o. Ilijaš, ulica Luka bb Ilijaš, odabrana je za izvođenja radova na nabavci i postavljanju ograde od plinskih cijevi (rukohvati) i zaštitne odbojne ograde na lokalnim i nekategorisanim putevima na području općine Vogošća, kao jedina formalno-pravno prihvatljiva ponuda, sa ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 179.470,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 209.979,90 KM sa uračunatim PDV-om.

Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za izvođenja radova na nabavci i postavljanju ograde od plinskih cijevi (rukohvati) i zaštitne odbojne ograde na lokalnim i nekategorisanim putevima na području općine Vogošća broj: 07-14-713/18 od 25.05.2018. godine.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

OBRAZLOŽENJE

Općinski načelnik je dana 26.04.2018. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka izvođenja radova na nabavci i postavljanju ograde od plinskih cijevi (rukohvati) i zaštitne odbojne ograde na lokalnim i nekategorisanim putevima na području općine Vogošća, zajedno sa objavljivanjem obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 27.04.2018. godine pod brojem: 1353-1-3-63-3-35/18.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 28/18 od 04.05.2018. godine.

Dana 25.05.2018. godine Općina Vogošća kao Ugovorni organ je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-713/18 kojom je kao najpovoljniju ponudu u Otvorenom postupku za izvođenja radova na nabavci i postavljanju ograde od plinskih cijevi (rukohvati) i

zaštitne odbojne ograde na lokalnim i nekategorisanim putevima na području općine Vogošća ocijenila ponudu ponuđača "Buljan ceste" d.o.o Kreševo.

Na predmetnu Odluku izjavljena je žalba od strane ponuđača "Sacom" d.o.o. Ilijaš dana 01.06.2018. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Sacom" d.o.o. Ilijaš je dana 12.07.2018. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-757-9/18, kojim se usvaja žalba Žalitelja "Sacom" d.o.o. Ilijaš kao osnovana i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-713/18 od 25.05.2018. godine, te predmet vraća na ponovno odlučivanje ugovornom organu uz napomenu da isti bude okončan u skladu sa stavovima URŽ BiH-Filijala Mostar iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju navodi sljedeće:

"U vezi sa navodom žalitelja, kojim osporava ponudu odabranog ponuđača iz razloga što nije dostavio Izvještaj o računima Centralne banke BiH u skladu sa tačkom 7.3.2. pod b) TD i odgovorom ugovornog organa od 09.05.2018. godine datog na pitanje postavljeno 08.05.2018. godine na Portalu javnih nabavki, ovaj organ je uvidom u TD utvrdio da je ugovorni organ tačkom 7.3.2. pod b) propisao da će se ocjena ekonomske i finansijske sposobnosti vršiti na osnovu, između ostalog, Izvještaja Centralne banke BiH da račun/i ponuđača nisu blokirani u zadnjih 90 (devedeset) dana računajući od dana objavljivanja obavještenja o javnoj nabavci. U istoj tački se navodi Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je dostaviti najkasnije u roku od 5 dana nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnije ponude, neposredno na protokol Ugovornog organa Općina Vogošća, originale ili ovjerene kopije (ovjerene od strane nadležnog tijela-organ uprave, sud ili notar) dokumenata navedenih u tački 7.3. tenderske dokumentacije, osim ukoliko u samoj ponudi nije dostavio originale ili ovjerene kopije navedenih dokumenata.

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa TD, ovaj organ je utvrdio da je na pitanje postavljeno dana 08.05.2018. godine koje glasi: Da li datum izdavanja izvještaja od Centralne banke BiH može biti nakon datuma objavljivanja javne nabavke a prije datuma dostavljanja ponuda ugovorni organ odgovorio: Izvještaj Centralne banke BiH treba biti izdat nakon datuma objavljivanja obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki BiH, jer je tačkom 7.3.2. pod b) TD i propisano "računajući od dana objavljivanja obavještenja o javnoj nabavci", dakle isti ne može biti stariji od datuma objavljivanja pomenutog obavještenja.

Uvidom u obavještenje o nabavci broj: 1353-1-3-63-3-35/18 utvrđeno je da je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 27.04.2018. godine.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 15. Ponude dostavljena kopija Izvještaja Centralne banke BiH o računima pravne osobe kojim se potvrđuje koje račune i kakav je status tih računa na dan **21.02.2018. godine**, za pravnu osobu "Buljan ceste" Kreševo. Nakon zaprimanja ožalbene odluke, najpovoljniji ponuđač je 25.05.2018. godine dostavio dokumentaciju, koju je ugovorni organ zaprimio 28.05.2018. godine, te između ostalog i **ovjerenu kopiju** Izvještaja Centralne banke BiH o računima pravne osobe kojim se potvrđuje koje račune i kakav je status tih računa na dan **21.02.2018. godine**, za pravnu osobu "Buljan ceste" Kreševo.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da odabrani ponuđač nije dostavio dokaz kojim potvrđuje da mu računi nisu blokirani 90 dana od dana objave Obavještenja o nabavci, jer je dostavio Izvještaj Centralne banke BiH koji je izdat prije objavljivanja Obavještenja o nabavci, **te se u tom dijelu navod smatra osnovanim**, ali je neosnovan u dijelu da odabrani ponuđač nije ispunio zahtjev ugovornog organa da dostavi original ili ovjerenu kopiju dokumenta, jer je odabrani ponuđač dostavio dokument ovjeren od strane nadležnog općinskog organa uprave".

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju navodi dalje kako slijedi:

"U vezi sa navodom žalitelja da odabrani ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 6.1. TD i odgovorom ugovornog organa od 14.05.2018. godine datog na pitanje postavljeno 09.05.2018. godine na Portalu javnih nabavki, ovaj organ je uvidom u TD, utvrdio da je ugovorni organ tačkom 6.1 TD propisao da je izabrani ponuđač dužan u roku od 5 dana od dana prijema Odluke o izboru

najpovoljnijeg ponuđača dostaviti certifikat (original ili ovjerenu kopiju) ili potvrdu o usklađenosti (CE) (original ili ovjerenu kopiju) sa standardom EN 1317 za traženu zaštitnu odbojnu ogradu od proizvođača ograde. Navedenim certifikatom ili potvrdom Ponuđač dokazuje karakteristike i kvalitetu, te je iz istoga vidljivo da je zaštitna odbojna oграда proizvedena od strane proizvođača i ispitana od strane ovlaštenog tijela za ispitivanje. Obavezu dostavljanja traženog certifikata ugovorni organ utvrdio je u Aneksu 6. tenderske dokumentacije, odnosno izjavom o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka c) i f) Zakona o javnim nabavkama, kojom ponuđači izjavljuju da će u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti dokaz o posjedovanju certifikata (original ili ovjerenu kopiju) ili potvrdu o usklađenosti (CE) (original ili ovjerenu kopiju) sa standardom EN1317 za traženu zaštitnu odbojnu ogradu.

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi s tenderskom dokumentacijom, ovaj organ je utvrdio da je na pitanje postavljeno dana 9.5.2018. godine, koje glasi: Koja je maksimalna radna širina sistema odbojne ograde N2, ugovorni organ odgovorio 14.5.2018. godine: Maksimalna radna širina sistema odbojne ograde N2 je $W \leq 0,8$ m (N2 W2).

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 13. odabrani ponuđač dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. tačka c) i f) Zakona o javnim nabavkama, kojom izjavljuje, između ostalog, da će u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti dokaz o posjedovanju certifikata (original ili ovjerenu kopiju) ili potvrdu o usklađenosti (CE) (original ili ovjerenu kopiju) sa standardom EN1317 za traženu zaštitnu odbojnu ogradu.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju nakon izbora za najpovoljnijeg ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je odabrani ponuđač dostavio kopiju u boji Certifikata broj 0531-CPR-1317-1641 na engleskom i njemačkom jeziku, te prijevod certifikata od ovlaštenog sudskog tumača za njemački jezik. Uvidom u dostavljeni certifikat, ovaj organ je utvrdio da proizvod Eco-Safe/2.O ispunjava standarde EN 1317-1:2010, 1317-2:2010 i EN 1317-5:2007+A2.2012/AC:2012. U Certifikatu se navode bitne karakteristike proizvoda, te između ostalog standardizovani opseg djelovanja N2: $W_n=1,0$ m (W3), standardizovani opseg djelovanja N2: $W_n=1,3$ m (W4). Imajući u vidu da je ugovorni organ zahtijevao da je $W \leq 0,8$ m, odnosno N2W2, a da se certifikat odnosi na proizvod Eco Safe/2.O koji ima karakteristike $W=1,0$ m (W3) i $W=1,3$ m (W4), očigledno je da se certifikat odnosi na proizvod koji ne ispunjava zahtjev ugovornog organa da je $W \leq 0,8$ m, odnosno N2W2, te se navod žalitelja smatra osnovanim. Pored toga dostavljeni certifikati na njemačkom i engleskom jeziku su obične kopije dokumenta u boji, a ne ovjerena kopija ili original, što je bio zahtjev ugovornog organa u citiranoj tački tenderske dokumentacije, te se navod žalitelja smatra osnovanim".

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar, a vezano za navode žalitelja "Sacom" d.o.o. Ilijaš, kojim osporava razloge neprihvatljivosti njegove ponude, u Rješenju također stoji sljedeće:

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je žalitelj na strani 31. ponude dostavio spisak angažovanog osoblja, te pod rednim brojem 1. označio Ognjena Golubovića, dipl.inž. građ, a pod rednim brojem 2. Cvijetina Pajkanovića, dipl. inž. saobraćaja, na strani 32.-33. Listu osiguranih lica broj 13-917-15-4-1691/18 od 15.5.2018. godine, iz kojeg se utvrđuje da je Ognjen Golubović VSS osiguran kod Sacom d.o.o. Sarajevo, od 8.5.2018., na strani 34. ovjerenu kopiju za Ognjena Golubovića od 15.6.2012. godine o stečenom zvanju Master inženjer građevinarstva, na strani 35. Potvrdu o radnom stažu broj 185-229/18 od 16.5.2018. godine izdatu od JP za upravljanje putevima, urbanističko planiranje i stanovanje Subotica, kojom se potvrđuje da Ognjen Golubović ima pet i više godina radnog iskustva kao diplomirani inženjer građevinarstva, te na strani 36. Ovjerena kopija Uvjerenja o položenom stručnom ispitu broj: 15.06-153-225/18 G-3284/2018 od 23.3.2018. godine za Ognjena Golubovića.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je žalitelj ispunio uslov iz tačke 7.4.1 .b) i dostavio tražene dokaze iz tačke 7.4.2.b), za dipl. inž. građevinarstva Ognjena Golubovića, te kako ugovorni organ nije zahtijevao da ponuđači moraju ispuniti uslove za angažovanje i dipl. inž. saobraćaja i za dipl. inž. građevinske struke, već ili za dipl. inž. saobraćaja ili za dipl. inž. građevinske struke, ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja jer nije dostavio dokaz o radnom iskustvu za dipl.inž. saobraćaja Cvijetina Pajkanovića kako je to traženo u tenderskoj dokumentaciji, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

Shodno gore iznesenom, a uvažavajući navode iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-757-9/18 od 12.07.2018. godine, ponuda ponuđača "Buljan ceste" d.o.o Kreševo nije formalno pravno ispravna i kao takva nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti iste, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

I. Ponuda Konzorcija "Memi odbojne ograde" d.o.o Živinice i "Balegem" d.o.o. Gradačac, ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- Tačkom 7.4.1 pod b) TD, a u skladu sa članom 51. Zakona traženo je da ponuđač ima na raspolaganju 1 (jedno) lice VSS VII stepen-dipl ing. saobraćaja i komunikacija-smjer cestovni/drumski saobraćaj, odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja-saobraćajne struke, sa položenim stručnim ispitom i 5 godina radnog iskustva ili 1 (jedno) lice VSS VII stepen-dipl ing. građevinarstva-smjer saobraćajnice (niskogradnja), odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja-građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i 5 godina radnog iskustva.

Konzorcij "Memi odbojne ograde" d.o.o Živinice i "Balegem" d.o.o. Gradačac je u svojoj ponudi (strana 61. ponude) dostavio Diplomom o završenom studiju za sticanje visoke stručne spreme, iz koje se može vidjeti da je Duraković Amela završila studij za sticanje visoke stručne spreme-odsjek za konstrukcije, na Građevinskom fakultetu u Sarajevu.

Komisija za javne nabavke je ocijenila da dostavljena Diploma nije u skladu sa postavljenim zahtjevima ugovornog organa iz tačke 7.4.1. pod b) TD i da ista ne ispunjava uslove postavljene u TD iz razloga što je tačkom 7.4.1 pod b) TD tačno propisano koji profil inženjera se traži, dakle dipl ing. građevinarstva-smjer saobraćajnice (niskogradnja), odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja-građevinske struke".

- Tačkom 9.8.1. TD, a u skladu sa članom 61. Zakona propisano je da je ponuđač uz ponudu dužan dostaviti garanciju za ozbiljnost ponude u iznosu od 1 % procijenjene vrijednosti nabavke. Obrazac garancije za ozbiljnost ponude i garancije za uredno izvršenje ugovora trebaju biti u formi predviđenom Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora ("Službeni glasnik" BiH broj: 90/14).

Konzorcij "Memi odbojne ograde" d.o.o Živinice i "Balegem" d.o.o. Gradačac je u svojoj ponudi (strana 122. ponude) dostavio garanciju za ozbiljnost ponude broj: 33065964/18/AB od 18.05.2018. godine izdatu od strane Raiffeisen Bank d.d. BiH.

Dostavljena garancija nije zapakovana u skladu sa odredbama Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora ("Službeni glasnik" BiH broj: 90/14). Naime, članom 3. stav 1. predmetnog Pravilnika propisano je da se garancija za ozbiljnost ponude dostavlja u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

Garancija Konzorcija "Memi odbojne ograde" d.o.o Živinice i "Balegem" d.o.o. Gradačac je dostavljena u plastičnoj foliji koja je na vrhu zatvorena naljepnicama, međutim Ponuđač je propustio da na naljepnicu stavi otisak svog pečata.

Postupajući u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora koji propisuje da "ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, Ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti", Komisija za javne nabavke je ocijenila da dostavljena Garancija ne ispunjava uslove propisane podzakonskim aktom koji reguliše ovu materiju.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Detaljnim postupkom pregleda i ocjene ponude, a uz uvažavanje navoda iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-757-9/18 od 12.07.2018. godine, Komisija za javne nabavke je utvrdila da Ponuda ponuđača "Sacom" d.o.o. Ilijaš ispunjava formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve Ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom.



Zatim je Komisija za javne nabavke pristupila razmatranju finansijskog dijela ponude ponuđača "Sacom" d.o.o. Ilijaš, te je izvršena računska provjera dostavljene ponude i utvrđeno je da nema računskih grešaka, a sve u skladu sa odredbom člana 17. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Iz navedenih razloga, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) i člana 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Sacom" d.o.o. Ilijaš, za izvođenja radova na nabavci i postavljanju ograde od plinskih cijevi (rukohvati) i zaštitne odbojne ograde na lokalnim i nekategorisanim putevima na području općine Vogošća, kao jedine formalno-pravno prihvatljive ponude, sa ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 179.470,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 209.979,90 KM sa uračunatim PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku: Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem Ugovornog organa.

Dostavljeno:

- | | |
|---|-------------|
| 1. "Buljan ceste" d.o.o Kreševo | 030/800-042 |
| 2. Konzorcij "Memi odbojne ograde" d.o.o Živinice i "Balegem" d.o.o. Gradačac | 035/762-166 |
| 3. "Sacom" d.o.o. Ilijaš | 033/255-876 |
| 4. Nadležnoj Službi | |
| 5. U dosije | |
| 6. a/a | |

 OPĆINSKI NAČELNIK

Edin Smajčić