



Broj: 07-14-1650/18
Vogošća, 14.12.2018. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/14 i 14/15 Prečišćeni tekst), Općinski načelnik dana 14.12.2018. godine donio je

**ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA SANACIJI
ŠUMSKIH PUTEVA NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Član 1.

Ponuda ponuđača "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak, ulica Brestovsko bb Kiseljak, odabrana je za izvođenje radova na sanaciji šumskih puteva na području općine Vogošća, kao jedina formalno-pravno prihvatljiva ponuda, sa ukupnom cijenom nabavke u iznosu 659.860,89 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 772.037,25 KM sa uračunatim PDV-om.

Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na sanaciji šumskih puteva na području općine Vogošća broj: 07-14-1650/18 od 30.10.2018. godine.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

OBRAZLOŽENJE

Općinski načelnik je dana 02.10.2018. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke radova na sanaciji šumskih puteva na području općine Vogošća, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 05.10.2018. godine pod brojem: 1353-1-3-116-3-68/18.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 71/18 od 12.10.2018. godine.

Tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki BiH je preuzelo 14 (četnaest) ponuđača. Krajnji rok za dostavu ponuda bio je 22.10.2018. godine do 14:00 sati, te je izvršeno javno otvaranje ponuda, što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 22.10.2018. godine.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude, u smislu provjere njihove validnosti, s obzirom na iskazane zahtjeve Ugovornog organa u Tenderskoj dokumentaciji broj: 07-14-1650/18 iz oktobra 2018. godine, odnosno pregledu ponuda u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, te Zakonom o javnim nabavkama BiH i pripadajućim podzakonskim aktima.

Shodno navedenom Zapisniku sa otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je konstatovala da su zaprimljene 3 (tri) ponude i to:

R.B.	NAZIV PONUĐAČA/GRUPE PONUĐAČA	UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a	POPUST	CIJENA (KM)SA POPUSTOM bez PDV-a	UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om
1	"Ame" d.o.o Breza	678.792,76	/	/	794.187,53
2	"Bucomerc" d.o.o. Kiseljak	659.860,89	/	/	772.037,25
3	"Demus" d.o.o. Sarajevo i "Orman" d.o.o. Kiseljak	666.313,01	/	/	779.586,22

Nakon provedenog postupka evaluacije ponuda, a uz uvažavanje preporuke Komisije za javne nabavke, Općinski načelnik je dana 30.10.2018. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-1650/18, kojom je kao jedina formalno-pravno prihvatljiva ponuda u Otvorenom postupku nabavke radova na sanaciji šumskih puteva na području općine Vogošća ocijenjena ponudu ponuđača "Ame" d.o.o. Breza.

Na predmetnu Odluku izjavljena je žalba od strane ponuđača "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak, zastupan po punomoćniku Zlatanu Alagiću Advokatu iz Visokog dana 12.11.2018. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak, zastupanog po punomoćniku Zlatanu Alagiću Advokatu iz Visokog je dana 06.12.2018. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-1583-9/18, kojim se usvaja žalba Žalitelja "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak kao djelimično osnovana i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-1650/18 od 30.10.2018. godine, te predmet vraća na ponovno odlučivanje ugovornom organu uz napomenu da isti bude okončan u skladu sa stavovima URŽ BiH-Filijala Mostar iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki.

Ugovorni organ je u ožalbenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-1650/18 od 30.10.2018. godine ocijenio da ponuda žalioaca "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom iz sljedećih razloga:

Tačkom 7.4.1. pod b) TD a u skladu sa članom 51. Zakona tražena je obrazovna i profesionalna kvalifikacija lica koja su angažovana na izvođenju konkretnih radova i to:

- 1 (jedno) lice, VSS VII stepen-dipl ing. građevine odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja-građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i 3 godine radnog iskustva,
- 2 (dva) izvršioca, minimum IV stepen stručne spreme građevinske struke, koji ispunjavaju uslove za obavljanje poslova predradnika-poslovođe i 3 godine radnog iskustva,
- 4 (četiri) kvalifikovana vozača (KV vozač),
- 3 (tri) rukovaoca građevinskim mašinama (KV rukovalac građevinskim mašinama),
- 10 (deset) radnika, sa minimum NK stručnom spremom.

Tačkom 7.4.2. pod b) TD je traženo da se kao dokazi za radnike iz tačke 7.4.1. pod b) dostave sljedeći dokumenti uz napomenu da isti moraju biti originali ili ovjerene kopije i to:

- Diploma o završenoj VSS i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za jednog inženjera građevinske struke (VII stepen) i dokaz o radnom iskustvu i radnom angažmanu, odnosno Diploma i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za visoko obrazovanje najmanje prvog ciklusa (koji se vrednuje sa 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja građevinske struke i dokaz o radnom iskustvu i radnom angažmanu,
- za 2 izvršioca, minimum IV stepen stručne spreme, građevinske struke (poslovođe) potrebno je bilo dostaviti Diplome/Svjedočanstva o završenoj stručnoj spremi i dokaze o radnom iskustvu i radnom angažmanu,

- za 4 (četiri) kvalifikovana vozača (KV vozača) potrebno je bilo dostaviti Diplome/Svjedočanstva o završenoj stručnoj spremi i dokaze o radnom angažmanu,
- za 3 (tri) rukovaoca građevinskim mašinama (KV rukovalac građevinskim mašinama) potrebno je bilo dostaviti Diplome/Svjedočanstva o završenoj stručnoj spremi i dokaze o radnom angažmanu,
- za 10 izvršioca, minimum NK radnici potrebno je bilo dostaviti dokaze o radnom angažmanu.

Ponuđač "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak je u svojoj Ponudi (strana 68-86 Ponude) dostavio ovjerene kopije Diploma o završenoj srednjoj stručnoj spremi za sljedeće uposlenike:

- Indiru Mustajbegović-građevinskog tehničara,
- Adnana Mostića-građevinskog tehničara,
- Dževada Ahmetka-KV vozača,
- Sabahudina Arnautovića-KV vozača,
- Mirnesa Hodžića-KV vozača,
- Nermina Fazlihodžića-KV vozača,
- Nezira Brkića-KV rukovaoca građevinskim mašinama i
- Mahira Mustajbegovića-građevinskog tehničara.

Na osnovu gore iznesenog, ugovorni organ je ocijenio da Diplome žalioca "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak nisu ovjerene od strane nadležnog organa na ispravan način. Naime, ovjerene su samo zadnje strane Diploma, a obzirom da se iste sastoje od više stranica, ugovorni organ je smatrao da je bilo potrebno ovjeriti svaku stranicu Diploma pojedinačno-između stranica, a prema zvaničnom mišljenju datom u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-729-8/17 od 24.08.2017. godine.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju (strana 9. Rješenja) navodi sljedeće:

"Žalilac svojom žalbom prvo osporava neprihvatljivost svoje ponude utvrđenu ožalbenom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U tom smislu žalilac ističe da su dokumenti njegove ponude (a za koje ugovorni organ u ožalbenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača smatra da nisu ovjereni od strane nadležnog organa na ispravan način), ovjereni u skladu sa Zakonom o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa, jer se radi o jedinstvenim ispravama, identičnim sa originalom, ovjerenim pečatom nadležnog organa, potpisom ovlaštene osobe i navedenim datumom ovjere, te shodno navedenom njegova ponuda iz spomenutog razloga nije mogla biti ocijenjena neprihvatljivom.

Uvidom u sporne dokumente ponude žalioca utvrđeno je da se isti odnose na dokaze o završenoj školskoj spremi uposlenika žalioca: Svjedodžba o završnom ispitu (str. 68-69); Diploma o završenoj srednjoj školi (str. 72-73); Svjedočanstvo o završnom ispitu (str. 76-77); Diploma o završenoj srednjoj stručnoj školi (str. 78-79); Diploma o završenoj srednjoj stručnoj školi (str. 80-81); Svjedodžba o završnom ispitu (str. 82-83); Diploma o završenoj srednjoj stručnoj školi (str. 84-85); i Diploma o završenoj srednjoj stručnoj školi (str. 86-87).

Daljim uvidom utvrđeno je da navedeni dokumenti posjeduju 4 stranice a da je nadležni organ uprave (Opština Busovača) ovjerio iste (pečatom i potpisom ovlaštenog lica, uz navođenje datuma i broja ovjere) na poleđini dokumenta, pri čemu organ ovjere u pečatu ovjere za svaki ovjereni dokument (kao jedinstvenu ispravu) izričito navodi broj stranica (4) od kojih se originalni dokument sastoji.

Shodno navedenom, ovaj organ cijeni da su predmetni dokumenti ponude žalioca uredno ovjereni od strane nadležnog organa, te da iz odnosnog razloga navedenog u ožalbenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovorni organ nije mogao ocijeniti ponudu žalioca neprihvatljivom, pa se razmatrani navod žalioca smatra osnovanim".

Ugovorni organ je također u ožalbenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-14-1650/18 od 30.10.2018. godine ocijenio da ponuda žalioca "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom iz sljedećih razloga:

Ponuđač "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak je u svojoj Ponudi (strana 86-95 Ponude) dostavio i sljedeće dokaze za:

- Mahira Mustajbegovića-građevinskog tehničara, dostavljeno je Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti za poslove i radne zadatke rukovaoca građevinskim mašinama broj: 17-UZ-1429/17 od 18.12.2017. godine izdato od strane Tehnoinspekt-društva za kontrolu kvaliteta i kvantiteta roba d.o.o. Sarajevo,
- Adiba Jakupovića-KV vozača, dostavljeno je Uvjerenje za rukovanje građevinskom mašinom-bagerom broj: 370-GM/13 od 18.12.2013. godine izdato od strane Instituta za zaštitu i projektovanje d.o.o. Tuzla i
- Fikreta Hodžića-KV vozača, dostavljeno je Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti za poslove i radne zadatke rukovaoca građevinskim mašinama broj: 17-UZ-0302/17 od 07.04.2017. godine izdato od strane Tehnoinspekt-društva za kontrolu kvaliteta i kvantiteta roba d.o.o. Sarajevo.

Sa prethodno nabrojanim Uvjerenjima Ponuđač "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak dokazuje da su uposlenici Mahir Mustajbegović, Adib Jakupović i Fikret Hodžić osposobljeni za rukovanje građevinskim mašinama.

Komisija za javne nabavke ugovornog organa je cijenila da dostavljena Uvjerenja nisu bila u skladu sa traženim dokazima iz tačke 7.4.2. pod b) TD i da nisu ispunjavala uslove postavljene u TD (jer su kao dokaz jasno tražene Diplome/Svjedočanstva o završenoj stručnoj spremi).

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju (strana 10-11. Rješenja) navodi dalje kako slijedi:

"Shodno navedenim utvrđenim činjenicama, konstatuje se da ugovorni organ iz razloga navedenog u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača nije mogao ponudu žalioaca ocijeniti neprihvatljivom, kako je činjenica da je žalilac za svoje zaposlenike (Mahira Mustajbegovića, Adiba Jakupovića i Fikreta Hodžića) dostavljanjem Diplome o završenoj Građevinsko tehničkoj školi izdatoj od strane JU SC Hadžići br.1360-19 od 08.06.2017. god.; Svjedodžbe o završenom ispitu, po kojoj je imenovani stekao srednju školsku spremu prometne struke, smjer zanimanje: vozač, br. 0703-262/2006, izdata dana 22.08.2016. god. od Stručne organizacije centar za vozila Široki Brijeg i Svjedodžbe o završenom ispitu, po kojoj je imenovani stekao srednju školsku spremu prometne struke, smjer-zanimanje: vozač motornog vozila, br. 611-7-2-418-5/14, izdata dana 06.06.2014. godine od Srednje i strukovne škole "Centar za obrazovanje" Široki Brijeg, nesporno dostavio dokaze o završenoj stručnoj spremi na način tražen tačkom 7.4.2. pod b) TD, te se predmetni navod žalioaca smatra osnovanim".

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar, a vezano za navode žalitelja "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak, kojim osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača predmetnog postupka nabavke ("Ame" d.o.o. Breza), u Rješenju (strana 11. Rješenja) također stoji sljedeće:

"Žalilac prvo ističe da je izabrani ponuđač u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 7.3.2 pod a) TD dostavio Potvrdu Vakufske banke d.d. Sarajevo br. 47/2018 od 08.10.2018. godine koja nije dostavljena u skladu sa spomenutim zahtjevom ugovornog organa u TD.

Uvidom u tačku 7.3.2. pod a) TD utvrđeno je da ugovorni organ u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača postavio sljedeći zahtjev:

Ponuđač je također dužan dostaviti sljedeće pismene dokaze:

- Potvrdu minimalno jedne poslovne banke kod koje ponuđač ima otvoren transakcijski račun da isti nije bio blokiran u zadnjih 90 (devedeset) dana-računajući od dana objavljivanja Obavještenja o javnoj nabavci.

Daljnim uvidom u predmetni spis utvrđeno je da je Obavještenje o predmetnoj nabavci br. 1353-1-3-116-3-68/18, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 05.10.2018. godine.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno je da isti u svrhu ispunjavanja navedenog zahtjeva iz TD dostavio Potvrdu Vakufske banke d.d. Sarajevo br. 47/2018 od 08.10.2018. godine (strana 36. Ponude), u kojoj izdavalac iste navodi da izabrani ponuđač kao klijent Banke ima otvoren transakcijski račun, koji u posljednjih 90 dana nije bio blokiran ni po kome osnovu.

Član 57. stav 1. ZJN propisuje da su ponuđači u postupcima javnih nabavki dužni pridržavati se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu navedeno, konstatuje se da dostavljena Potvrda Vakufske banke d.d. Sarajevo u ponudi izabranog ponuđača nije dostavljena u skladu sa zahtjevom ugovornog organa iz tačke

7.3.2. pod a) TD, te se razmatrani navod žaliloca smatra osnovanim, kako je nesporna činjenica da sporna Potvrda po kojoj račun izabranog ponuđača nije bio blokiran u zadnjih 90 dana od dana objavljivanja predmetnog Obavještenja o javnoj nabavci ne obuhvata period od dana objavljivanja Obavještenja o nabavci (05.10.2018. godine) zahtjevanog TD, nego od dana izdavanja potvrde (08.10.2018. godine).

Shodno gore iznesenom, a uvažavajući navode iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-1583-9/18 od 06.12.2018. godine, ponuda ponuđača "Ame" d.o.o. Breza nije formalno-pravno ispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Također, uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti iste, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

Ponuda grupe ponuđača-Konzorcija "Demus" d.o.o. Sarajevo i "Orman" d.o.o. Kiseljak, ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

Tačkom 9.8.1. TD, a u skladu sa članom 61. Zakona propisano je da je ponuđač uz ponudu bio dužan dostaviti garanciju za ozbiljnost ponude u iznosu od 1 % procijenjene vrijednosti nabavke. Obrazac garancije za ozbiljnost ponude i garancije za uredno izvršenje ugovora trebaju biti u formi predviđenom Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14).

Grupa ponuđača-Konzorcij "Demus" d.o.o. Sarajevo i "Orman" d.o.o. Kiseljak je u svojoj Ponudi (strana 352. Ponude) dostavio garanciju za ozbiljnost ponude broj: 32747/18 od 22.10.2018. godine izdatu od strane Intesa Sanpaolo Banke d.d. BiH. Dostavljena garancija nije zapakovana u skladu sa odredbama Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14). Naime, članom 3. stav 1. predmetnog Pravilnika propisano je da se garancija za ozbiljnost ponude dostavlja u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

Garancija grupe ponuđača-Konzorcija "Demus" d.o.o. Sarajevo i "Orman" d.o.o. Kiseljak je dostavljena u plastičnoj foliji koja uopšte nije zatvorena (niti naljepnicom sa otiskom pečata niti jamstvenikom), te je iz iste moguće obrazac Garancije izvaditi.

Postupajući u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora koji propisuje da "ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti", Komisija za javne nabavke cijeni da dostavljena Garancija ne ispunjava uslove propisane podzakonskim aktom koji reguliše ovu materiju.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Detaljnim postupkom pregleda i ocjene ponude kao i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti iste, a uvažavajući navode iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-1583-9/18 od 06.12.2018. godine, Komisija za javne nabavke je utvrdila da Ponuda ponuđača "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak ispunjava formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom.

Zatim je Komisija za javne nabavke pristupila razmatranju finansijskog dijela Ponude ponuđača "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak, te je izvršena računaska provjera dostavljene ponude i utvrđeno da nema računskih grešaka, a sve u skladu sa odredbom člana 17. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Iz navedenih razloga, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Bucomerc" d.o.o.

Kiseljak, za izvođenje radova na sanaciji šumskih puteva na području općine Vogošća, kao jedine formalno-pravno prihvatljive ponude, sa ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 659.860,89 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 772.037,25 KM sa uračunatim PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku: Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem Ugovornog organa.

Dostavljeno:

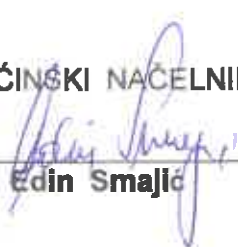
1. "Ame" d.o.o. Breza
2. "Bucomerc" d.o.o. Kiseljak
3. "Demus" d.o.o. Sarajevo
4. Nadležnoj Službi
5. U dosije
6. a/a

032/783-936

030/876-248

033/210-167

OPĆINSKI NAČELNIK


Edin Smajic