



Broj: 07-11-1216/21
Vogošća, 27.10.2021. godine

Na osnovu člana 70. i člana 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2595-8/21 od 14.10.2021. godine i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 27/14 i 14/15 Prečišćeni tekst), Općinski načelnik dana 27.10.2021. godine donio je

**ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA
REKONSTRUKCIJI SAOBRAĆAJNICE I MOSTA U ULICI BRAĆE PLANJA U SKLOPU
NOVE INDUSTRIJSKE ZONE, NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Član 1.

Ponuda ponuđača "Termo-beton" d.o.o Breza, ulica Potkraj bb. Breza, odabrana je za izvođenje radova na rekonstrukciji saobraćajnice i mosta u Ulici Braće Planja u sklopu Nove industrijske zone, na području Općine Vogošća, kao jedina formalno-pravno ispravna ponuda, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 575.163,37 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 672.941,15 KM sa uračunatim PDV-om.

Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na rekonstrukciji saobraćajnice i mosta u Ulici Braće Planja u sklopu Nove industrijske zone, na području Općine Vogošća broj: 07-11-1216/21 od 09.09.2021. godine.

Član 3.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača će biti objavljena na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

OBRAZLOŽENJE

Općinski načelnik je dana 27.07.2021. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke radova na rekonstrukciji saobraćajnice i mosta u Ulici Braće Planja u sklopu Nove industrijske zone, na području Općine Vogošća, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 29.07.2021. godine pod brojem: 1353-1-3-144-3-107/21.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 50/21 od 06.08.2021. godine.

Tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki BiH su preuzela 22 (dvadeset i dva) ponuđača.

Krajnji rok za dostavu ponuda bio je 18.08.2021. godine do 12:00 sati, te je izvršeno javno otvaranje ponuda, što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 18.08.2021. godine.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude, u smislu provjere njihove validnosti, s obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u Tenderskoj dokumentaciji broj: 07-11-1216/21 iz jula 2021. godine. godine, odnosno pregledu ponuda u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, te Zakonom o javnim nabavkama BiH i pripadajućim podzakonskim aktima.

Shodno navedenom Zapisniku sa otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je konstatovala da su zaprimljene 2 (dvije) ponude i to:

R.B.	NAZIV PONUĐAČA/GRUPE PONUĐAČA	UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a	POPUST	CIJENA (KM) SA POPUSTOM bez PDV-a	UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om
1	"Špic beton" d.o.o. Zenica	555.178,97	/	/	649.559,39
2	"Termo-beton" d.o.o. Breza	575.163,37	/	/	672.941,15

Nakon provedene Zakonom propisane procedure, dana 09.09.2021. godine Općina Vogošća kao ugovorni organ je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-11-1216/21, kojom je kao jedinu formalno-pravno ispravnu ponudu odabrala ponudu ponuđača "Termo-beton" d.o.o Breza, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 575.163,37 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 672.941,15 KM sa uračunatim PDV-om.

Na predmetnu Odluku izjavljena je žalba od strane ponuđača "Špic beton" d.o.o. Zenica dana 16.09.2021. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Špic beton" d.o.o. Zenica je dana 14.10.2021. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-2595-8/21, kojim se usvaja žalba Žalitelja "Špic beton" d.o.o. Zenica kao djelimično osnovana i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-11-1216/21 od 09.09.2021. godine, te predmet vraća na ponovno odlučivanje ugovornom organu uz napomenu da isti bude okončan u skladu sa stavovima URŽ BiH-Filijala Mostar iznesenim u predmetnom Rješenju i u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabavki.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2595-8/21 od 14.10.2021. godine (strana 8-11. Rješenja) navodi sljedeće:

Prvi navod žalitelja se odnosi na to da je ugovorno tijelo odbilo njegovu Potvrdu u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti izdate od Grada Visoko kao nevaljanu, jer iz iste nije moglo utvrditi koji je postupak radova izvršio žalitelj, a koju firma "Porobić" d.o.o. Zavidovići, budući da se naprijed navedena potvrda odnosila na radove koje je kao izvođač izveo žalitelj u sklopu konzorcija sa firmom "Porobić" d.o.o. Zavidovići.

Žalitelj je istakao kako je dostavio Potvrde u skladu sa članom 48. stav 3. ZJN, te kako ugovorno tijelo nije u skladu sa članom 48. stav 7. ZJN jasno i precizno propisalo zahtjeve u TD, kao i da je shodno članu 68. stav 3. ZJN trebalo tražiti pojašnjenje sporne Potvrde u svrhu otklanjanja nedoumica ili formalnog nedostatka dostavljenih dokumenata.

Taj navod, Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je ocijenio kao osnovan, te naveo da je u sklopu predmetne žalbe, žalitelj dostavio Aneks ugovora o osnivanju zajedničkog poduzetništva između "Špic beton" d.o.o. Zenica i "Porobić" d.o.o. Zavidovići od 08.03.2019. godine, gdje se u članu 1. navodi kako su se potpisnici Aneksa sporazumjeli da raskinu zajedničko poduzetništvo, zbog nemogućnosti člana preduzeća "Porobić" d.o.o. Zavidovići da učestvuju u realizaciji projekta izgradnje mosta u naselju Liješeva, općina Visoko.

Na temelju toga, žalbeni navod prema mišljenju Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar u potpunosti je opravdan i osnovan, budući da je žalitelj dostavio zahtjevano tačkom 7.4.1. pod a) TD, odnosno dostavio je dokaze da je realizirao minimalno jedan ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (objekti niskogradnje: mostovi, vijadukti, nadputnjaci, potputnjaci i betonski propusti većih gabarita koji nisu izvedeni od montažnih elemenata ili saobraćajnice ili kanalizacije) u ukupnoj vrijednosti od 560.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, te da je učešće Ugovora realiziranih na izvođenju saobraćajnice ili kanalizacije u ukupnom traženom iznosu trebalo biti minimalno 200.000,00 KM bez PDV-a i to za saobraćajnice minimalno 100.000,00 KM i za kanalizaciju minimalno 100.000,00 KM, odnosno ugovori za objekte niskogradnje su trebali imati vrijednost od minimalno 360.000,00 KM bez PDV-a, a pošto je Potvrdom broj: 02/1-02-586/20 od 19.05.2020. godine od Grada Visoko, kao priloženim dokazima uz Žalbu dokazao da je predmetni ugovor izvršio sam, te stekao iskustvo za cjelokupan ugovor, budući da je isti sam i odradio.

S tim u vezi, ugovorno tijelo je trebalo zatražiti od žalitelja pojašnjenje dostavljene Potvrde shodno članu 68. stav 3. ZJN, te u slučaju dokazivanja iste prihvatiti ponudu žalitelja.

Drugi navod žalitelja se odnosi na to da je ugovorno tijelo odbacilo njegovu ponudu kao neprihvatljivu, jer je isti u svrhu zadovoljenja tačke 7.4.1. pod b) TD dostavio kopiju diplome o završenom srednjem obrazovanju odraslih broj: 350-21/2021 od 31.05.2021. godine, izdanu od PU Centar za obrazovanje odraslih "Eduka BH" Tešanj kojom se dokazuje da je Mirsad Luković stekao zvanje rukovalac građevinskih i pretovarnih mašina, ali je ista dostavljena kao kopija Diplome koja nije ovjerena od strane nadležnog organa na ispravan način, odnosno nije stavljen pečat između prve i druge stranice dokumenta, te je istakao da je ugovorno tijelo bilo dužno u skladu sa članom 68. stav 3. ZJN tražiti pojašnjenje dostavljenog dokumenta.

Uvidom u ponudu žalitelja Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je utvrdio kako je na stranicama 85. do 88. dostavljena kopija Diplome broj: 350-21/2021 od 31.05.2021. godine izdata od PU Centar za obrazovanje odraslih "Eduka BH" Tešanj na ime Mirsad Luković. Uvidom je utvrđeno kako između prve i druge stranice kopije Diplome nije stavljen pečat Općine Maglaj. Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar se pozvao na član 68. stav 3. ZJN kojim je propisano da ugovorno tijelo može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu sa članom 45.-51. navedenog Zakona, ili da dostave izvornike dokumenata radi uporedbe sa kopijom koja je dostavljena uz Ponudu, a u cilju otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta.

S tim u vezi, a na temelju utvrđenog stanja Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar ističe kako je ugovorni organ trebao pozvati ponuđača da u skladu sa naprijed navedenom zakonskom normom otkloni nedostatak u kopiji Diplome broj: 350-21/2021 od 31.05.2021. godine, na način da dostavi originalne dokumente radi uporedbe sa spornom kopijom, te na taj način utvrdi ispunjenost uvjeta zahtjevanih tačkom 7.4.1. pod b) TD ili da zatraži od gradskog organa uprave da utvrdi vjerodostojnost navedene diplome.

S tim u vezi Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je utvrdio da je taj žalbeni navod osnovan.

Treći navod žalitelja se odnosi na to da kako je ugovorni organ odbacio njegovu Ponudu kao neprihvatljivu jer nije dostavio dokaze iz tačke 7.4.1. pod c) TD, odnosno dostavio je dokaze da posjeduje tri mašine rovokopača, a ne dvije mašine rovokopača i jednu radnu kombiniranu mašinu utovarivač-rovokopač. Žalitelj je istakao kako je ugovorno tijelo trebalo tražiti pojašnjenje dostavljenih dokumenata shodno članu 68. stav 3. ZJN ili bar provjeriti na internetu da radna mašina registracijskih oznaka E46-E-329 naziva CASE 590 SLE, a koju je žalitelj imao na raspolaganju i nudio u Ponudi je tzv. "kombinerka", odnosno utovarivač-rovokopač, te naglasio da je dostavio zahtjevano TD.

Uvidom u Ponudu žalitelja Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je utvrdio da su na stranicama 109.-112. dostavljeni: saobraćajne dozvole za radnu mašinu CASE 590 SLE-rovokopač (registracijskih oznaka E46-E-329), za radnu mašinu BOBCAT E50-rovokopač (registracijska oznaka O30-M-523) i za radnu mašinu NEUSON 3402 RDV-rovokopač (registracijska oznaka A41-O-782). Iz priloženih saobraćajnih dozvola kao i Upotrebne dozvole broj: EB-M-550-325-01/20 izdate od ESTA d.o.o. Busovača, Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je utvrdio kako žalitelj nije ispunio uvjete iz tačke 7.4.1 pod c) TD odnosno nije

dostavio dokaze da posjeduje, odnosno ima na raspolaganju jedan kombinirani radni stroj (utovarivač-rovokopač) i dva bagera (rovokopača), budući da na naprijed navedenim saobraćajnim dozvolama, a koje je ugovorno tijelo zahtijevalo kao dokaz, kao i na Upotrebnoj dozvoli broj: EB-M-550-325-01/20 nigdje nije navedeno da radna mašina koju žalitelj nudi, odnosno ima na raspolaganju je kombinirani radni stroj (utovarivač-rovokopač).

Naprotiv, na istim je samo navedeno da je radna mašina rovokopač.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je naveo da je ugovorno tijelo postupilo u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) ZJN, te odbacilo Ponudu žalitelja, budući da nije ispunio uvjete iz TD, shodno članu 57. stav 1. ZJN.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je naglasio kako je ugovorno tijelo dužno provjeravati ispunjavaju li potencijalni ponuđači zahtjeve iz predmetne TD na temelju dokaza koje je propisalo predmetnom TD, a ne na temelju uvida "na internet", kako žalitelj navodi, a potencijalni ponuđači dužni su dokazati na osnovu zahtjevanih dokaza da posjeduju, odnosno imaju na raspolaganju ono što nude za predmetnu nabavku.

Uredu za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar je neprihvatljiv stav žalitelja da je ugovorno tijelo pored dostavljenih dokaza (upotrebe dozvole i saobraćajne dozvole) bilo dužno provjeravati da li ponuđena mašina zadovoljava traženo TD, jer je žalitelj dokazima upravo trebao dokazati navedeno.

Na temelju utvrđenog stanja iz spisa, a u kontekstu razmatranog žalbenog navoda, Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar navedeni žalbeni navod odbija kao neosnovan.

Na osnovu iznesenog, Ponuda ponuđača "Špic beton" d.o.o. Zenica ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- Tačkom 7.4.1. pod c) TD je propisano da Ponuđač mora posjedovati-imati na raspolaganju građevinske mašine i tehničku opremu neophodne za uspješno izvođenje predmetnih radova i to da ponuđač ima na raspolaganju i 1 (jedan) kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) i 2 (dva) bagera (rovokopača).
Kao dokazi za tražene mašine iz tačke 7.4.1. pod c) stavke 2. i 3. potrebno je bilo kao dokaze dostaviti važeće saobraćajne dozvole/potvrde o registraciji ili važeće upotrebne dozvole.

Ponuđač "Špic beton" d.o.o. Zenica je za traženo u svojoj Ponudi (strana 109-112. Ponude) dostavio dokaze za posjedovanje 3 mašine rovokopača, međutim nije dostavio dokaz da ima na raspolaganju kombinovanu radnu mašinu-utovarivač-rovokopač-traženu tačkom 7.4.1. pod c) stavka 2. TD.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Detaljnim postupkom pregleda i ocjene ponude, Komisija za javne nabavke je utvrdila da ponuda ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza ispunjava formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom.

Zatim je Komisija za javne nabavke pristupila razmatranju finansijskog dijela ponude ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza, te je izvršena računska provjera dostavljene ponude i utvrđeno je da nema računskih grešaka, a sve u skladu sa odredbom člana 17. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Obzirom da je Ponuda ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 575.163,37 KM bez uračunatog PDV-a, prelazila procijenjenu vrijednost nabavke koja iznosi 560.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, Komisija za javne nabavke je dana 08.09.2021. godine zatražila izjašnjenje od nadležne Službe da li može obezbijediti razliku sredstava u iznosu od 15.163,37 KM bez uračunatog PDV-a za realizaciju predmetne nabavke.

Služba za komunalne poslove se aktom broj: 07-11-1216/21 od 08.09.2021. godine očitovala da će obezbijediti razliku nedostajućih sredstava za realizaciju predmetne nabavke

Iz navedenih razloga, uz uvažavanje argumenata iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2595-8/21 od 14.10.2021. godine, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) i člana 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza, za izvođenje radova na rekonstrukciji saobraćajnice i mosta u Ulici Braće Planja u sklopu Nove industrijske zone, na području Općine Vogošća, kao jedine formalno-pravno ispravne ponude, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 575.163,37 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 672.941,15 KM sa uračunatim PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku: Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa.

Izradio: Mirza Čutura

Mirza Čutura

Kontrolisala: Melisa Kršo

Dostavljeno:

1. "Špic beton" d.o.o. Zenica
2. "Termo-beton" d.o.o. Breza
3. Nadležnoj Službi
4. U dosije
5. a/a

032/456-147

032/784-005

