



Broj: 11-11-1249/22
Vogošća, 28.10.2022. godine

Na osnovu člana 70. i člana 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 od 07.10.2022. godine i broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 27/14, 14/15 i 9/20), Općinski načelnik dana 28.10.2022. godine donio je

**ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA IZVOĐENJE RADOVA NA SANACIJI
KLIZIŠTA NA LOKALITETU SVRAKE IV, NA PODRUČJU OPĆINE VOGOŠĆA**

Član 1.

Ponuda ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza, ulica Potkraj bb. Breza, odabrana je za izvođenje radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća, kao prvoplasirana na Rang listi, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 597.938,14 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 699.587,62 KM sa uračunatim PDV-om.

Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za izvođenje radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća broj: 11-11-1249/22 od 18.08.2022. godine.

Član 3.

Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača će biti objavljena na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

OBRAZLOŽENJE

Općinski načelnik je dana 12.07.2022. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 13.07.2022. godine pod brojem: 1353-1-3-112-3-124/22.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 48/22 od 22.07.2022. godine.

Nakon provedene Zakonom propisane procedure, dana 18.08.2022. godine Općina Vogošća kao ugovorni organ je donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-11-1249/22, kojom je kao prvoplasiranu sa Rang liste odabrala ponudu ponuđača "Špic beton" d.o.o. Zenica, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 634.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 741.780,00 KM sa uračunatim PDV-om.

Na predmetnu Odluku izjavljena je žalba od strane ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza i "Grakop" d.o.o. Kiseljak dana 26.08.2022. godine.

Ured za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar, rješavajući po žalbi Žalitelja "Termo-beton" d.o.o. Breza i Žalitelja "Grakop" d.o.o. Kiseljak je dana 07.10.2022. godine donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 i Rješenje broj: JN2-03-07-1-2439-8/22, kojim se usvajaju žalbe Žalitelja "Termo-beton" d.o.o. Breza i "Grakop" d.o.o. Kiseljak kao osnovane i poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 11-11-1249/22 od 18.08.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 od 07.10.2022. godine (strana 6. Rješenja) navodi sljedeće:

"S tim u vezi, ovaj organ ističe da dostavljena Potvrda na strani 45. Ponude žalitelja sadrži sve elemente propisane članom 48. stav 3. Zakona o javnim nabavkama. Sporno ostaje ovom organu zašto je ugovornom organu nejasno da li je predmetna Potvrda za uredno izvršenje posla ili Potvrda na osnovu ugovora o konzorciju, kada se u potvrdi jasno navodi da je Potvrda o urednom izvršenju ugovora, te se ni jednom riječi ne spominje konzorcij. Nejasno je kako ugovorni organ ne može zaključiti ko je izdavatelj potvrde i ko potvrđuje da je druga ugovorna strana uredno izvršila navedeni ugovor, kada je evidentno da je potvrda izdata od strane "H-AKI" čiji pečat se nalazi na potvrdi i kada se jasno navodi da je druga ugovorna strana "Termo-beton" d.o.o. Breza, što znači da izdavatelj potvrde kao jedna ugovorna strana potvrđuje da je druga ugovorna strana uredno izvršila navedeni ugovor.

Ugovorni organ nema pravo svojevoljno interpretirati odredbe Zakona o javnim nabavkama jer to doprinosi arbitrarnosti u rješavanju i pravnoj nesigurnosti. S obzirom da je Zakonom propisano koje elemente potvrda mora da sadrži, te kako nije propisano da potvrda mora da sadrži navod na čiji zahtjev je potvrda tražena, imajući u vidu da Potvrda na strani 45. Ponude žalitelja nesporno sadrži sve elemente, ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja iz razloga navedenih u obrazloženju osporene odluke.

Zbog svega navedenog, ovaj organ usvaja žalbu, poništava osporenu odluku, te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama".

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine (strana 6. Rješenja) navodi sljedeće:

"Žalitelj osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača "Špic beton" d.o.o. Zenica.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je dostavio Garanciju za ozbiljnost ponude koja je na vrhu zatvorena zvjezdastom naljepnicom, preko koje nije utisnut pečat ponuđača. Izabrani ponuđač je u donjem desnom uglu zakačio bijelu naljepnicu na koju je otisnuo svoj pečat.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa odredbom 9.7.1. tenderske dokumentacije kojom je jasno propisano da se folija u koju je upakovana garancija na vrhu zalijepi naljepnicom preko koje se otisne pečat. Ponuđač jeste prilijepio naljepnicu sa pečatom u donjem desnom uglu, ali tako prilijepljena naljepnica nema svrhu da spriječi umetanje ili vađenje garancije. Tenderskom dokumentacijom jasno je navedeno gdje ponuđač treba da otisne pečat, a koji za svrhu ima sprečavanje umetanja ili vađenja garancije, jer se naljepnica preko koje nije otisnut pečat može nesmetano odlijepiti, a što je izabrani ponuđač propustio učiniti, zbog čega se navod žalitelja cijeni osnovanim".

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine (strana 9. Rješenja) navodi sljedeće:

"Član 57. stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da su tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokazi u vidu inventurne liste i saobraćajne dozvole/potvrde o registraciji ili upotrebne dozvole. Imajući u vidu da se iz dokaza traženih tenderskom dokumentacijom, inventurne liste i potvrde o registraciji ne može utvrditi da je radna mašina CASE 590 SL kombinovana radna mašina

rovokopač-utovarivač, nego se na istim navodi da je Rovokopač, ovaj organ smatra da izabrani ponuđač nije dostavio tražene dokaze iz tačke 7.4.2 c) za stavku 2 Kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač), iz kojih bi se zaključilo da se radi o kombinovanoj radnoj mašini, zbog čega se navod žalitelja cijeni osnovanim."

U obrazloženju osnovanosti žalbe URŽ BiH-Filijala Mostar u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine (strana 10. Rješenja) navodi sljedeće:

"Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja konstatuje se da izabrani ponuđač dostavljenim dokazima (Ugovor o poslovnoj saradnji i Potvrda o registraciji) nije dokazao da će imati na raspolaganju kombinovanu radnu mašinu-rovokopač-utovarivač. Nije prihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa da se iz saobraćajnih dozvola za mašine koje su predmet Ugovora o poslovnoj saradnji vidi da se radi o višenamjenskim mašinama, koje zadovoljavaju uslove tražene TD, jer prije svega ponuđač nije dostavio saobraćajne dozvole nego potvrde o registraciji, iz kojih se ne vidi da se odnose na kombinovanu radnu mašinu-rovokopač-utovarivač. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom jasno propisao uslove i karakteristike građevinskih mašina i pod stavkom 2. zahtijevao kombinovanu radnu mašinu rovokopač-utovarivač. Takođe je propisao i dokaze kojim se navedene karakteristike dokazuju, pa s obzirom da se iz potvrde o registraciji ne može utvrditi da se radi o kombinovanim radnim mašinama-rovokopač-utovarivač, navod žalitelja da izabrani ponuđač nije ispunio uslove iz tačke 7.4.2 c) tenderske dokumentacije, cijeni se osnovanim."

Na osnovu iznesenog, a uz uvažavanje argumenata iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine Ponuda ponuđača "Špic beton" d.o.o. Zenica ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i ista nije kao takva prihvatljiva za ugovorni organ.

Detaljnim postupkom pregleda i ocjene ponudana, a uz uvažavanje argumenata iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 od 07.10.2022. godine Komisija za javne nabavke je utvrdila da Ponude ponuđača:

- "Termo-beton" d.o.o. Breza i
- "Grakop" d.o.o. Kiseljak

ispunjavaju formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom.

Komisija za javne nabavke je zatim pristupila razmatranju finansijskog dijela ponuda ponuđača koji ispunjavaju formalno-pravne uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa tražene Tenderskom dokumentacijom, te je izvršena računaska provjera dostavljenih ponuda i utvrđeno je da nema računskih grešaka, a sve u skladu sa odredbom člana 17. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj: 90/14 i 20/15).

Na osnovu prethodno iznesenog, Agenciji za javne nabavke BiH je dana 13.10.2022. godine podnešen Zahtjev za poništenje E-aukcije (sa ponovnim zakazivanjem nove E-aukcije), u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine i Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 od 07.10.2022. godine.

Dana 21.10.2022. godine Agencija za javne nabavke BiH ponovo je zakazala termin održavanja E-aukcije za 24.10.2022. godine u 12:00 sati, uz obrazloženje: "U skladu sa članom 111. st.13. ZJN, kojim je utvrđeno da su rješenja i zaključci URŽ-a konačni i izvršni, te da je UO obavezan postupiti po istom, Agencija je mišljenja da se radi o opravdanom slučaju, te se udovoljava podnešenom zahtjevu za ponovno zakazivanje e-aukcije".

Dana 24.10.2022. godine Agencija za javne nabavke BiH je usljed tehničkih problema na sistemu E-nabavke otkazala termin aukcija koje su trebale početi u ponedjeljak 24.10.2022. godine u periodu od 9:00 do 15:00 sati.

Dana 25.10.2022. godine Agencija za javne nabavke BiH ponovo je zakazala termin održavanja E-aukcije za 27.10.2022. godine u 12:00 sati za ugovorni organ Općina Vogošća, u Otvorenom postupku nabavke radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća.

Nakon provedenog postupka E-aukcije i po završetku iste, a u skladu sa Izvještajem o toku i završetku E-aukcije od 27.10.2022. godine, Komisija za javne nabavke je sačinila sljedeću Rang listu u Otvorenom postupku nabavke radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća kako slijedi:

R.B.	NAZIV PONUĐAČA	UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a	UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om
1	"Termo-beton" d.o.o. Breza	597.938,14	699.587,62
2	"Grakop" d.o.o. Kiseljak	652.336,92	763.234,20

Iz navedenih razloga, uz uvažavanje argumenata iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH-Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-2438-8/22 od 07.10.2022. godine i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine, a primjenom člana 64. stav 1. tačka b) i člana 111. stav 13. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku Općinskom načelniku da donese Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Termo-beton" d.o.o. Breza, za izvođenje radova na sanaciji klizišta na lokalitetu Svrake IV, na području općine Vogošća, kao prvoplasiranom na Rang listi, sa ponuđenom ukupnom cijenom nabavke u iznosu od 597.938,14 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 699.587,62 KM sa uračunatim PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku: Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa.

Izradio: Mirza Čutura

Mirza Čutura

Kontrolisala: Melisa Kršo

Melisa Kršo



Dostavljeno:

1. "Termo-beton" d.o.o. Breza
2. "Špic beton" d.o.o. Zenica
3. "Grakop" d.o.o. Kiseljak
4. Nadležnoj Službi
5. U dosije

032/784-005

032/456-147

030/872-216

6. a/a