



Broj: 03-34-1844/22
Vogošća, 16.12.2022. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), i čl. 71. i 125. Statuta Općine Vogošća ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 27/14, 14/15 i 9/20), VD Općinskog načelnika dana 16.12.2022. godine donio je

**ODLUKU
O PONIŠTENJU OTVORENOG POSTUPKA NABAVKE RADOVA NA DOGRADNJI JU OŠ
"ZAHID BARUČIJA" VOGOŠĆA**

Član 1.

Poništava se Otvoreni postupak nabavke radova na dogradnji JU OŠ "Zahid Baručija" Vogošća broj: 03-34-1844/22, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, a u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14).

Član 2.

Odluka o poništenju postupka nabavke će biti objavljena na web stranici Općine Vogošća, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

OBRAZLOŽENJE

Općinski načelnik je dana 14.11.2022. godine donio Odluku o pokretanju Otvorenog postupka nabavke radova na dogradnji JU OŠ "Zahid Baručija" Vogošća, zajedno sa objavljivanjem Obavještenja o nabavci i tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH dana 16.11.2022. godine pod brojem: 1353-1-3-203-3-238/22.

Sažetak Obavještenja o nabavci objavljen je u "Službenom glasniku BiH" broj: 77/22 od 28.11.2022. godine.

Tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki BiH je preuzelo 14 (četrnaest) ponuđača. Krajnji rok za dostavu ponuda bio je 05.12.2022. godine do 16:00 sati, te je izvršeno javno otvaranje ponuda, što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 05.12.2022. godine.

Nakon izvršenog otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je pristupila analizi dokumentacije priložene uz ponude, u smislu provjere njihove validnosti, s obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u Tenderskoj dokumentaciji broj: 03-34-1844/22 iz novembra 2022. godine, odnosno pregledu ponuda u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, te Zakonom o javnim nabavkama BiH i pripadajućim podzakonskim aktima.

Shodno navedenom Zapisniku sa otvaranja ponuda, Komisija za javne nabavke je konstatovala da je zaprimljeno 7 (sedam) ponuda i to:

R.B.	NAZIV PONUĐAČA/GRUPE PONUĐAČA	UKUPNA CIJENA (KM) bez PDV-a	POPUST	CIJENA (KM) SA POPUSTOM bez PDV-a	UKUPNA CIJENA (KM) sa PDV-om
1	"ITC" d.o.o Zenica	2.306.164,69	/	/	2.698.212,69
2	"Džekos" d.o.o Sarajevo	2.462.960,88	/	/	2.881.664,23
3	"Unigradnja" d.d. Sarajevo	2.987.977,86	5%	2.838.578,97	3.321.137,39
4	"RMK Engineering" d.o.o Sarajevo	2.556.562,80	/	/	2.991.178,48
5	"Eko Teh" d.o.o Sarajevo	2.739.017,75	/	/	3.204.650,77
6	"Debos" d.o.o Sarajevo	2.633.888,67	/	/	3.081.649,74
7	"Nova gradnja" d.o.o Sarajevo i "Tenex" d.o.o Sarajevo	2.327.868,00	2%	2.281.310,70	2.669.133,50

Uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinskom provjerom sadržaja i validnosti iste, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

- I. Ponuda ponuđača "ITC" d.o.o. Zenica ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "ITC" d.o.o. Zenica je u svojoj Ponudi (strana 83-87. Ponude) dostavio Listu materijala koji će se koristiti.

Komisija za javne nabavke smatra da dostavljena Lista materijala u ponudi ponuđača "ITC" d.o.o. Zenica nije prihvatljiva za ugovorni organ iz razloga što u istoj nije obuhvaćen sav zahtjevani materijal iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

- II. Ponuda ponuđača "Džekos" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "Džekos" d.o.o. Sarajevo je propustio da dostavi listu materijala koje će koristiti te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD- Napomena 5.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

III. Ponuda ponuđača "Unigradnja" d.d. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "Unigradnja" d.d. Sarajevo je u svojoj Ponudi (strana 84-85. Ponude) dostavio Listu nuđenog materijala i opreme potrebnog za izvođenje radova na projektu izvođenje radova na dogradnji JU OŠ "Zahid Baručija" Vogošća.

Komisija za javne nabavke smatra da dostavljena Lista nuđenog materijala i opreme u ponudi ponuđača "Unigradnja" d.d. Sarajevo nije prihvatljiva za ugovorni organ iz razloga što u istoj nije obuhvaćen sav zahtjevani materijal iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

IV. Ponuda ponuđača "RMK Engineering" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "RMK Engineering" d.o.o. Sarajevo je propustio da dostavi listu materijala koje će koristiti te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD-Napomena 5.

- Tačkom 7.4.1. pod a) TD traženo je da je ponuđač u posljednjih 5 (pet) godina računajući od dana podnošenja ponude, kao izvođač radova realizovao minimalno jedan ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku u ukupnom iznosu od 1.000.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

U svrhu dokazivanja ispunjavanja uslova iz tačke 7.4.1. pod a) TD ponuđači su bili dužni u ponudi dostaviti spisak izvršenih ugovora u ukupnom iznosu od 1.000.000,00 KM bez PDV-a u posljednjih 5 (pet) godina računajući od dana podnošenja ponude-referenc listu, koju sačinjava ponuđač na svom memorandumu sa potvrdama o izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane (Naručioca) u skladu sa članom 48. stav 2. Zakona.

Ponuđač "RMK Engineering" d.o.o. Sarajevo u sklopu svoje Ponude kroz Referenc listu kao ni kroz Potvrde o uredno izvršenim ugovorima nije dokazao da je imao realizovan jedan ugovor u iznosu od 1.000.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Iz dostavljenog spiska izvršenih ugovora se jasno vidi da je najveći realizovani ugovor bio u iznosu od 683.343,00 KM bez uračunatog PDV-a, što nije u skladu sa traženim iz tačke 7.4.1. pod a) TD.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

V. Ponuda ponuđača "Eko Teh" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "Eko Teh" d.o.o. Sarajevo je propustio da dostavi listu materijala koje će koristiti te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD- Napomena 5.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

VI. Ponuda ponuđača "Debos" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- U Obrascu za cijenu ponude-Aneks 2 TD kroz Napomenu 5 je propisano da su ponuđači uz ponudu dužni dostaviti listu materijala koje će koristiti (naziv proizvođača/dobavljača, karakteristike i sl).

Ponuđač "Debos" d.o.o. Sarajevo je propustio da dostavi listu materijala koje će koristiti te je na taj način postupio suprotno zahtjevu ugovornog organa iz Obrasca za cijenu ponude-Aneks 2 TD- Napomena 5.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

VII. Ponuda grupe ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

- Tačkom 8.2.1.TD a u skladu sa članom 58. Zakona, propisano je da Ponuda mora da sadrži slijedeće elemente i to između ostalih:

Obrazac za cijenu ponude, sačinjen i popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 2. tenderske dokumentacije, ovjeren i potpisan od strane ponuđača.

Također, tačkom 8.1.4.TD je jasno propisano da se Ponuda izrađuje na način da čini cjelinu i ista mora biti napisana neizbrisivom tintom. Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom ponuđača, uz navođenje datuma ispravke, što u ovom slučaju nije urađeno.

Naime, u ponudi grupe ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo na stranicama 2., 3., 15., 20., 28., 34., 35., 36., 39., 46., 51., 52., 57., 58., 63., 72. i 75. vršene su ispravke bez navođenja datuma ispravke.

Agencija za javne nabavke BiH u svom mišljenju broj: 04-02-1-4-2/19 od 07.01.2019. godine, a koje se odnosi na primjenu člana 18. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 20/15) navodi da je ponuđač "dužan da pazi da ispravka bude vidljiva, npr. ispravku izvršiti vodoravnim precrtavanjem upisa u toj rubrici i unošenje ispravnog teksta u slobodni dio rubrike uz obavezno stavljanje datuma ispravke i potpisom ponuđača.

Potvrđivanje ispravke od strane ponuđača mora biti izvršeno potpisom ponuđača i datumom ispravke, u suprotnom, izgubio bi se smisao autentičnosti i vjerodostojnosti same ispravke".

Također, praksa Ureda za razmatranje žalbi BiH po pitanju ispravki greški bez potpisivanja i navođenja datuma kada je vršena ispravka, u Rješenjima broj:

- JN2-03-07-1-1261-8/16 od 12.01.2017. godine,
- JN2-01-07-1-803-8/17 od 18.01.2018. godine,
- JN2-02-07-1-628-6/17 od 01.02.2018. godine i

- JN2-02-07-1-520-7/17 od 02.04.2018. godine

je da su ispravke koje nisu potvrđene potpisom i datirane bile razlog za odbijanje ponuda kao neprihvatljivih.

Na osnovu iznesenog, a uz uvažavanje gore citiranog mišljenja Agencija za javne nabavke BiH kao i prakse Ureda za razmatranje žalbi BiH, Komisija za javne nabavke smatra da je grupa ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo postupila suprotno odredbi člana 18. stav 1. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te je stoga predmetna ponuda kao takva neprihvatljiva za ugovorni organ.

- Grupa ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo je propustila da popuni međuzbiove na stranici 4. (ukupno pripremni radovi i ukupno zemljani radovi), stranici 6. (ukupno betonski radovi i ukupno armirački radovi), stranici 7. (ukupno čelična konstrukcija), stranici 10. (ukupno zidarski radovi), stranici 12. (ukupno krovopokrivački radovi), stranici 14. (ukupno hidroizolaterski radovi i suvomontažni radovi), stranici 23. (ukupno bravarija), stranici 24. (ukupno stolarski radovi), stranici 27. (ukupno fasaderski radovi), stranici 28. (ukupno limarski i keramičarski radovi), stranici 30. (ukupno molerski i razni radovi), stranici 32. (ukupno temeljne instalacije), stranici 34. (ukupno instalacija vodovoda u objektu), stranici 36. (ukupno instalacija fekalne i oborinske kanalizacije u objektu), stranici 40. (ukupno sanitarna oprema u objektu), stranici 41. (ukupno montažni radovi i materijal i ukupno razvodni uređaji), stranici 42. (glavni niskonaponski razvod i ukupno elektroinstalacioni razvod), stranici 43. (ukupno instalacioni materijal), stranici 44. (ukupno rasvjetna tijela), stranici 45. (ukupno instalacija za uzemljenje i ukupno ostali radovi), stranici 49. (ukupno instalacija dojave požara), stranici 50. (ukupno instalacija sistema video nadzora), stranici 52. (ukupno instalacija sistema protivprovale), stranici 54. (ukupno instalacija sistema evac ozvučenja), stranici 55. (ukupno instalacija strukturne mreže i antenskog tv sistema), stranici 58. (ukupno A), stranici 59 (ukupno C), stranici 61 (ukupno postrojenje lifta), stranici 62. (ukupno pripremni radovi), stranici 63. (ukupno donji stroj), stranici 64. (ukupno gornji stroj), stranici 65. (ukupno razni radovi), stranici 66. (ukupno saobraćajna signalizacija), stranici 67. (ukupno zemljani radovi), stranici 68. (ukupno betonski, zidarski i montažni radovi), stranici 69. (ukupno ostali radovi), stranici 70. (ukupno zemljani radovi), stranici 71. (ukupno betonski i zidarski radovi), stranici 72. (ukupno montažni i ostali radovi), stranici 73. (ukupno zemljani radovi), stranici 75. (ukupno montažni i ostali radovi) i stranici 78. (ukupno ostali radovi).
- Grupa ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo je propustila da popuni tabelu Rekapitulacija-škola (strana 40), rekapitulaciju-elektroinstalacije jake struje (strana 45), rekapitulaciju-elektroinstalacije slabe struje (strana 56), rekapitulaciju-vanjsko uređenje (strana 66), rekapitulaciju-fekalna kanalizacija (strana 69), rekapitulaciju-vodovod i hidrotehnički radovi (strana 76), rekapitulaciju elektroinstalacije jake struje (strana 78), rekapitulaciju-dogradnja škole i rekapitulaciju-vanjsko uređenje (strana 79) i konačnu rekapitulaciju (strana 80 ponude).
- Tačkom 7.4.1. pod c) TD je traženo da ponuđači posjeduju-imaju na raspolaganju građevinske mašine i tehničku opremu neophodne za uspješno izvođenje predmetnih radova.
Kao dokaz tačkom 7.4.2. pod c) TD su propisani
Izjava na obrascu ponuđača da ima u posjedu odgovarajuće građevinske mašine (mehanizaciju) i opremu potrebnu za izvođenje predmetnih radova sa priloženim ovjerenim popisom sredstava rada i opreme na obrascu ponuđača, ili inventurnom listom ili ugovor o najmu shodno tački 7.4.1 c).
 - za teretna vozila-kamioni kiper iz tačke 7.4.1. pod c) stavka 1. potrebno je kao dokaze dostaviti važeće saobraćajne dozvole/potvrde o registraciji;
 - za rovokopače iz tačke 7.4.1. pod c) stavka 2. potrebno je kao dokaze dostaviti važeće saobraćajne dozvole/potvrde o registraciji ili važeće upotrebne dozvole;
 - za kombinovani radni stroj (utovarivač-rovokopač) iz tačke 7.4.1. pod c) stavka 2. potrebno je kao dokaz dostaviti važeću saobraćajnu dozvolu/potvrdu o registraciji ili važeću upotrebnu dozvolu.

Grupa ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo je propustila da dostavi tražene dokaze (Izjavu na obrascu ponuđača da ima u posjedu odgovarajuće građevinske mašine (mehanizaciju) i opremu potrebnu za izvođenje predmetnih radova sa priloženim ovjerenim popisom sredstava rada i opreme na obrascu ponuđača, ili inventurnom listom ili ugovor o najmu shodno tački 7.4.1 c) TD).

U ponudi je dostavljena Potvrda o vlasništvu vozila izdata na firmu "Murai-komerc" d.o.o. Vogošća za radnu mašinu rovokopač-New Holland LB 115.

U ponudi je dostavljen Predračun za bager-gusjeničar EX 215 ET izdat od "OKI" d.o.o. Sarajevo.

U ponudi je također dostavljen Račun broj: 01/17 od 20.01.2017. godine izdat od "Drinjakovići" d.o.o. Sarajevo.

Sve pobrojane prethodno navedene dokaze vezane za tačku 7.4.2. pod c) TD Komisija za javne nabavke smatra neispravnim jer su isti u potpunosti u suprotnosti sa jasno postavljenim zahtjevima iz TD.

- U Ponudi grupe ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo (strana 111. Ponude) dostavljen je Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji zaključen između ugovornih strana "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo od 01.12.2022. godine.

Komisija za javne nabavke dostavljeni Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji između firmi "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo smatra pravno neurednim iz razloga što je tačkom 7.5.2. TD jasno propisano da grupa ponuđača koja želi učestvovati u ovom Otvorenom postupku javne nabavke dužna u ponudi dostaviti original ili ovjerenu kopiju pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke. Navedeni pravni akt mora sadržavati: ko su članovi grupe ponuđača sa tačnim identifikacionim elementima; ko ima pravo istupa, predstavljanja i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuđača kao i utvrđenu solidarnu odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača. Dostavljeni ugovor ne sadrži sve tražene elemente zahtjevano tačkom 7.5.2. TD.

- Tačkom 9.7.1. TD propisano je da su Ponuđači dužni uz ponudu dostaviti garanciju za ozbiljnost ponude u iznosu od 0,5 % procijenjene vrijednosti nabavke, a u skladu sa članom 61. Zakona. Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

Garancija ne smije biti ni na koji način oštećena (bušenjem i sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti. Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti.

Grupa ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo je dostavila zahtjevanu garanciju za ozbiljnost ponude na strani 114. svoje Ponude, međutim Komisija za javne nabavke je mišljenja da ista ne ispunjava uslove iz tačke 9.7.1. TD.

Dostavljena garancija za ozbiljnost ponude je sa gornje strane zatvorena sa pozlaćenom naljepnicom ispod koje je provučen konac od jamstvenika, bez otisnutog pečata ponuđača.

Tenderskom dokumentacijom jasno je navedeno gdje ponuđač treba da otisne pečat, a koji za svrhu ima sprečavanje umetanja ili vađenja garancije, a što je u ponudi grupe ponuđača "Nova gradnja" d.o.o. Sarajevo i "Tenex" d.o.o. Sarajevo propušteno da se učini.

Navedeno mišljenje je potvrdio i Ured za razmatranje žalbi-Filijala Mostar u Rješenju broj: JN2-03-07-1-2439-8/22 od 07.10.2022. godine kao osnovan žalbeni navod.

Zbog prethodno navedenog, a u skladu sa odredbom člana 68. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) predmetna ponuda je formalno-pravno neispravna i kao takva nije prihvatljiva za ugovorni organ.

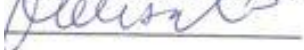
Iz navedenih razloga, Komisija za javne nabavke je jednoglasno dala preporuku VD Općinskog načelnika da donese Odluku o poništenju Otvorenog postupka nabavke radova na dogradnji JU OŠ "Zahid Baručija" Vogošća, iz razloga jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, a u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14).

Pouka o pravnom lijeku: Ponuđač koji je učestvovao u postupku nadmetanja može radi zaštite svojih prava, u roku od deset dana od prijema Odluke o poništenju postupka nabavke izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog organa.

Izradio: Mirza Čutura



Kontrolisala: Melisa Kršo





VD OPĆINSKOG NAČELNIKA



Migdad Hasanović

Dostavljeno:

1. "Itc" d.o.o. Zenica
2. "Džekos" d.o.o Sarajevo
3. "Unigradnja" d.d. Sarajevo
4. "RMK engineering" d.o.o. Sarajevo
5. "Eko Teh" d.o.o Sarajevo
6. "Debos" d.o.o. Sarajevo
7. "Nova gradnja" d.o.o Sarajevo
8. Nadležnoj Službi
9. U dosije
10. a/a

elvedina@itc.ba
dzekos@ymail.com
uniggr@bih.net.ba
info@rmk.ba
info@ekoteh.ba
info@debos.ba
doo.nova.gradnja@gmail.com