

Na osnovu člana 70. stav 1. tačka 16. Statuta Općine Vogošća („ Službene novine Kantona Sarajevo“ broj : 27/14 – Prečišćeni tekst 14/15, 9/20 i 24/25) i člana 103. Poslovnika Općinskog vijeća Vogošća („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 27/14 – Prečišćeni tekst broj: 18/15, 45/15, 10/16, 51/18 i 28/20), Općinsko vijeće Vogošća, na sjednici održanoj dana 26.02.2026. godine, donijelo je

Z A K L J U Č A K

Usvaja se Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za period 01.01. – 31.12.2025. godine.

Broj : 01-04- /26
Vogošća,

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA VOGOŠĆA**

Hadžić Nihad

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINA VOGOŠĆA
PRAVOBRANILAŠTVO OPĆINE VOGOŠĆA

Broj: 10-07-17/26
Vogošća, 13.02.2026. godine

OPĆINSKO VIJEĆE
V O G O Š Ć A

PREDLAGAČ : Pravobranilaštvo Općine Vogošća – Općinski pravobranilac

OBRAĐIVAČ : Pravobranilaštvo Općine Vogošća – Općinski pravobranilac

PREDMET : Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za period od 01.01. – 31.12.2025. godine.

Dostavljamo Vam Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za period 01.01. – 31.12.2025. godine, na razmatranje i usvajanje.

Dostaviti :

1. Naslovu
2. a/a

OPĆINSKI PRAVOBRANILAC

Kemal Kurtalić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosna i Hercegovina
Kanton Sarajevo
Općina Vogošća
Pravobranilaštvo Općine Vogošća

Broj: 10-07-17/26

Datum: 13.02.2026. godine

IZVJEŠTAJ **o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za 2025. godinu**

Pravni osnov za Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za 2025. godinu, je utvrđen odredbama člana 25. Odluke o Pravobranilaštvu Općine Vogošća („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj : 27/02, 19/07 i 12/2018).

Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za 2025. godinu obuhvata 89 predmeta / postupaka, od čega je 6 postupaka pokrenuto u 2025. godini, a preostali broj su predmeti pokrenuti u prethodnim godinama.

PREDMETI U KOJIMA JE PRAVOBRANILAŠTVO ZASTUPALO OPĆINU VOGOŠĆA PRED NADLEŽNIM SUDOVIMA, MINISTARSTVIMA, UREDU ZA RAZMATRANJE ŽALBI, SLUŽBAMA ZA UPRAVU, UPRAVI ZA STAMBENA PITANJA KANTONA SARAJEVO I DRUGIM NADLEŽNIM ORGANIMA.

I STRUKTURA ZAPRIMLJENIH PREDMETA U 2025. GODINI:

1. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA TUŽENI: VLADA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

RADI: poništenja Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju na korištenje kasarne "Enver Šehović" u Semizovcu, Federalnoj upravi policije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova-Federalnog ministarstva unutarnjih poslova, donesenoj na 44. sjednici, održanoj u Sarajevu, dana 11.12.2024. godine, V.broj 1968/2024 (Odluka je objavljena u "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine", broj 100/2024).

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnik po zakonu Općine Vogošća, dana 17.01.2025. godine, ustalo je tužbom u upravnom sporu pred Kantonalnim sudom u Sarajevu, radi poništenja Odluke VLADE Federacije Bosne i Hercegovine V.broj 1968/2024 (Odluka je objavljena u "Sl.

novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 100/2024), kojom se kasarna "Enver Šehović" u Semizovcu daje na korištenje Federalnoj upravi policije Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova, bez naknade, i to parcela označena kao k.č. 1372 K.O. SEMIZOVAC, sa pripadajućim objektima i infrastrukturom. **Pobijana Odluka Vlade Federacije Bosne i Hercegovine u glavi IV sadrži odredbu prema kojoj danom stupanja na snagu ove odluke (dan, 19.12.2024. godine) prestaje da važi Odluka o davanju na korištenje kasarne "Enver Šehović" Općini Vogošća ("Službene novine Federacije BiH", broj 49/15).**

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 048463 25 U od 30.01.2025. godine, tužba se odbacuje, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća pred VRHOVNIM SUDOM FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE protiv prednje citiranog Rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu ulaže mogući pravni lijek, Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke.

PRESUDOM Broj: 09 0 U 048463 25 Uvp od 20.03.2025. godine, VRHOVNI SUD odbija zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, dana 20.06.2025. godine, podnijelo je APELACIJU USTAVNOM SUDU BOSNE I HERCEGOVINE, osporivši sve tri navedene odluke, dakle, Odluku Vlade Federacije Bosne i Hercegovine V.broj 1968/2024, te sudske odluke, Rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 048463 25 U od 30.01.2025. godine, Presudu Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: 09 0 U 048463 25 Uvp od 20.03.2025. godine.

- 2. TUŽITELJ: Softić Muhamed iz Vogošće, Uglješići br. 23, zastupan po punomoćniku - advokatu**
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: naknada nematerijalne štete, vrijednost spora po tužbi 5.100,00 KM;

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnik po zakonu Općine Vogošća, dana 05.09.2025. godine, zaprimilo je Dopis Općinskog suda u Sarajevu u čijem prilogu je tužba tužitelja Softić Muhameda iz Vogošće, koga zastupa punomoćnik Husejinović N. advokat iz Sarajeva, radi naknade nematerijalne štete nastale povredom tj. ugrizom od strane "pasa lotalica", sa označenom vrijednosti spora 5.100,00 KM.

Tužbom je označena Općina Vogošća na strani tužene parnične strane, a u prilogu tužbe je i određena medicinska dokumentacija o nastanku i prirodi povrede.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno Općinskom sudu u Sarajevu dostavilo odgovor na tužbu.

- 3. TUŽITELJ: Đulić Amra iz Vogošće, ul. Novi rezervoar br. 44, zastupana po punomoćniku - advokatu**
TUŽENI: ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO, OPĆINA VOGOŠĆA kao drugotužena po tužbi i KJKP Vodovod i kanalizacija SARAJEVO trećetužena parnična strana

RADI: naknade materijalne štete, faktičke eksproprijacije, vrijednost spora po tužbi 30.001,00 KM;

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnik po zakonu Općine Vogošća, dana 17.09.2025. godine, zaprimilo je Dopis Općinskog suda u Sarajevu u čijem prilogu je tužba tužiteljice Đulić Amre iz Vogošće, zastupana po punomoćniku Galibi H.K. advokatu iz Sarajeva, radi isplate i naknade štete usljed "izvršene faktičke eksproprijacije" nekretnine k.č. broj 730/3 K.O. Kobilja Glava vlasništvo tužiteljice, na način da su na predmetnoj nekretnini postavljene određene komunalne instalacije, kako se to navodi činjeničnim opisom tužbenog zahtjeva, usljed čega je trajno umanjena vrijednost parcele, kao i nemogućnost korištenja parcele u svrhu nove gradnje (dakle, prednji navodi čine dio činjeničnog osnova postavljenog tužbenog zahtjeva-tužbe u ovoj pravnoj stvari). Tužbom je označena vrijednosti spora 30.001,00 KM.

Općina Vogošća je označena kao drugotužena parnična strana, a u prilogu tužbe je i određena materijalna dokumentacija, kao dokaz tužbenih navoda.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu – Općine Vogošća sačinile i Pravobranilaštvu dostavile pismena izjašnjenja na tužbu i dostavile određenu materijalnu dokumentaciju, Pravobranilaštvo Općine Vogošća blagovremeno je dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu odgovor na tužbu.

4. TUŽITELJ: Lilić Šaćir iz Vogošće, ul. E. Delalića br. 49, zastupan po punomoćniku advokatu

TUŽENI: Lilić A. iz Vogošće, ul. E. Delalića br.47, i OPĆINA VOGOŠĆA kao drugotužena parnična strana

RADI: "utvrđenja" , vrijednost spora po tužbi 1000,00 KM;

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnik po zakonu Općine Vogošća, dana 03.12.2025. godine, zaprimilo je Dopis Općinskog suda u Sarajevu u čijem prilogu je tužba tužitelja Lilić Šaćira iz Vogošće, koga zastupa punomoćnik M. Smailbegović advokat iz Breze. Tužbeni zahtjev sadrži prijedlog za utvrđivanje ništavosti određene saglasnosti na cijepanje nekretnina, na skici snimanja iz 1982. godine, postupka koji je vođen pred nadležnim katastrom Općine Vogošća tog vremena (1982 godina).

Tužbom je označena Općina Vogošća kao drugotužena parnične strane, a u prilogu tužbe je i određena dokumentacija o nastanku i prirodi spora.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno Općinskom sudu u Sarajevu dostavilo odgovor na tužbu, a nakon što je nadležna općinska Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća, dostavila izjašnjenje i određene javne isprave, kao dokaze u ovoj pravnoj stvari.

**5. TUŽITELJICA: Radović Gordana iz Vogošće, Orahov brijeg br. 42,
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: upravni spor, radi poništenja dva rješenja Općinskog vijeća Općine Vogošća, i to Rješenje broj: 01-27-2843/25 od 28.08.2025. godine, i Rješenje broj: 01-27-1542/25 od 28.08.2025. godine.

Dana 24.10.2025. godine, Kantonalni sud u Sarajevu dostavio je Općini Vogošća na obavezni odgovor dvije tužbe tužiteljice, Radović Gordane iz Vogošće. Tužbe sadrže

zahtjev da se gore citirana rješenja Općinskog vijeća Vogošća ponište. U najkraćem obje tužbe sadrže tvrdnju da citiranim rješenjima nije utvrđen javni interes za izvođenje radova. Nakon što su nadležne općinske službe za upravu, i to Služba za investicije i komunalne poslove i Služba za imovinsko-pravne poslove, geodetske poslove i katastar nekretnina u Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnika po zakonu Općine Vogošća, dostavile pismena izjašnjenja i originalne spise predmeta, Pravobranilaštvo je blagovremeno sačinilo i dostavilo Kantonalnom sudu u Sarajevu odgovore na dvije tužbe.

6. PREDLAGAČ: OPĆINA VOGOŠĆA
PROTIVNIK PREDLAGAČA: VLASNICI SUSJEDNIH NEKRETNINE U ODNOSU NA JAVNI NEKATEGORISANI PUT U SEMIZOVCU k.č. broj 1051/4 iz ZK. Uloška broj: 1075 K.O. SEMIZOVAC

RADI: uređenja međa

Nadležna općinska Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina dostavila je Pravobranilaštvu Općine Vogošća zahtjev za pokretanje postupka uređenja međa, odnosno razgraničenja linije državnog i privatnog vlasništva. Zahtjevom je označena nekretnina k.č. broj 1051/4 Pristupni put, JAVNI I NEKATEGORISANI PUTEVI, upisana u ZK. Uložak broj 1075 K.O. SEMIZOVAC, a u odnosu na susjedne nekretnine, vlasništvo fizičkih i pravnih lica. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je podnijelo prijedlog za uređenje međa, pred nadležnim Općinskim sudom u Sarajevu.

**II STRUKTURA PREDMETA U RADU PRAVOBRANILAŠTVA OPĆINE VOGOŠĆA ,
IZ PRETHODNIH GODINA**

7. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENI: URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI BIH, FILIJALA MOSTAR

RADI: upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, javna nabavka, poništenje rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH ;

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnik po zakonu Općine Vogošća, dana 09.01.2024. godine, ustalo je tužbom radi poništenja konačnog upravnog akta, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala / Podružnica Mostar broj: JN2-03-07-1-3281-10/23 od 07.12.2023. godine. Navedenim rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH, usvojena je žalba jednog od ponuđača (privredno društvo "Nexen" d.o.o. Banja Luka), u postupku javne nabavke – izvođenje radova čija procijenjena vrijednost prema TD iznosi 36.000,00 KM, bez PDV-a. Sud Bosne i Hercegovine je dostavio Pravobranilaštvu izjašnjenje na tužbu tuženog organa, te zainteresovanog lica (privredno društvo "Nexen d.o.o. Banja Luka). Sud Bosne i Hercegovine Presudom broj: S1 3 U 047218 24 U od 13.05.2025. godine, odbio je tužbu.

**8. TUŽITELJI: 1. ĆOSOVIĆ SELIM i 2. MRKONJIĆ ERMIN
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: „naknada štete“ , v.sp. po tužbi, 31.000,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 21.02.2024. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Ćosović Selima i Mrkonjić Ermina, obojica iz Vogošće, ul. Uglješići brojevi 5. i do broja 5, sa priložima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se isplata "naknade štete zbog umanjenja vrijednosti nekretnina", koje su vlasništvo tužitelja.

Činjeničnim navodima tužbom se ukazuje na postupak koji je prethodio izgradnji stambenog objekta kolektivnog stanovanja sa vanjskim uređenjem u Vogošći, naselje Uglješići, na zemljištu označenom k.č. 25/1 K.O. UGLJEŠIĆI, a koji postupci i izgradnja objekta, činjeničnim navodima iz tužbe, nastoji se dovesti u vezu sa tužbenim zahtjevom za isplatu "naknade štete".

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na navode iz tužbe, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao neosnovanu tužbu.

**9. TUŽITELJ: PETROVIĆ SINIŠA
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: „isplata naknade“ , v.sp. po tužbi, 1.013,636,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 03.04.2024. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Petrović Siniše iz Pala, ul. Gavrića Principa bb, sa priložima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se isplata "naknade za preuzeto zemljište" u vlasništvu tužitelja, i to: k.č. broj 459/1 iz ZK Uloška broj: 686 K.O. HOTONJ, te k.č. broj 453/11 iz ZK Uloška broj: 683 K.O. HOTONJ.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na tužbene navode, kao i određene isprave – dokazne prijedloge, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao neosnovanu tužbu.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu u 2025. godini, u ovoj pravnoj stvari-parnici, održana su ročišta u dane: 12. marta, 09. aprila, 21. maja, uviđaj Suda na licu mjesta dana, 03. jula, zatim dana 20. novembra 2025. godine, održan je nastavak ročišta za glavnu raspravu, te određen nastavak ročišta za 27. januar 2026. godine.

U predmetnoj pravnoj stvari, sud je na prijedlog parničnih strana odredio i izvođenje dokaza više vještačenja po vještacima građevinske, arhitek.,saobraćajne struke, te vještačenje po vještaku geodetske struke.

10. TUŽITELJ: JNU Institut za zaštitu i ekologiju RS, Banja Luka

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: „isplata potraživanja“ , v.sp. po tužbi, 9.126,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 21.05.2024. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, JNU Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske, Banja Luka, ul. Vidovdanska broj 43, koga zastupa punomoćnik Šobota Radivoje, advokat iz Banja Luke, sa prilogima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se isplata "duga" u iznosu od 9.126,00 KM sa zak.zatez.kamatama, a na osnovu ugovora proisteklog iz postupka javnih nabavki.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na navode iz tužbe, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Ps 1080937 24 Ps od 17.12.2025. godine, obavezuje se tužena Općina Vogošća da tužitelju isplati traženi iznos uvećan za zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Na prvostepenu presudu Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno uložilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

11. TUŽITELJ: ARDH-ALJAZEERA d.o.o. Sarajevo

TUŽENI: 1. OPĆINA VOGOŠĆA, 2. Termobeton d.o.o. Breza, i 3. KM Inženjering

RADI: „smetanja posjeda“ , također, tužitelj je od Suda tražio određivanje mjere osiguranja – zabranu izvođenja daljih radova na sanaciji klizišta

Općinski sud u Sarajevu dana, 16.05.2024. godine, dostavio je prvotuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, ARDH – ALJAZEERA d.o.o. Sarajevo, ul. Mala Aleja broj 78, Ilidža, sa prilogima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se prestanak izvođenja svih daljih radova tj. "smetanja posjeda" nekretnina u vlasništvu tužitelja, i to: k.č. brojevi: 553,555,556 i 560/2 K.O. SVRAKE.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na navode iz tužbe, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao i neosnovano postavljen zahtjev za određivanje privremene mjere, budući da se radi o radovima na SANACIJI KLIZIŠTA.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 P 1088152 24 Mo od 15.07.2024.

godine, odbio je prijedlog za određivanje mjere osiguranja, na koje Rješenje tužitelj ulaže žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, a koju žalbu, Kantonalni sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 P 1088152 24 Mož od 29.08.2024. godine, odbija i potvrđuje prvostepeno rješenje.

U 2025. godini, po tužbi istog tužitelja pred Općinskim sudom u Sarajevu proveden je postupak "radi smetanja posjeda", sudskom odlukom je odbijena tužba tužitelja, na koju su tužitelji izjavili žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća je sačinilo i Sudu blagovremeno dostavilo odgovor na žalbu.

12. TUŽITELJ: PODGORICA DŽEVAD i drugi

TUŽENI: 1. OPĆINA VOGOŠĆA, 2. Termobeton d.o.o. Breza, i 3. KM Inženjering

RADI: „smetanja posjeda“ , također, tužitelj je od Suda tražio određivanje mjere osiguranja – zabranu izvođenja daljih radova na sanaciji klizišta

Općinski sud u Sarajevu dana, 10.05.2024. godine, dostavio je prvotuzenoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Dževad Podgorica iz Sarajeva, ul. Rafaela Gaona br. 13, Sumeja Podgorica iz Sarajeva, ul. Rafaela Gaona br. 13, Halilović Merjem iz Sarajeva, ul. Rafaela Podgorica br. 13, i drugi, do rednog broja 6., sa priložima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se prestanak izvođenja svih daljih radova tj. "smetanja posjeda" nekretnina u vlasništvu tužitelja, i to: k.č. brojevi: 558,559 i 560/1 K.O. SVRAKE.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na navode iz tužbe, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao i neosnovano postavljen zahtjev za određivanje privremene mjere, budući da se radi o radovima na SANACIJI KLIZIŠTA.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 P 1088142 24 Mo od 03.07.2024.

godine, odbio je prijedlog tužitelja za određivanje mjere osiguranja, na koje Rješenje su tužitelji, svi od 1 do 6 , zastupani po punomoćniku Kačapor Fuadu advokatu iz Sarajeva, uložili žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, a koju žalbu je Kantonalni sud u Sarajevu odbio Rješenjem broj: 65 0 P 1088142 24 Mož od 30.08.2024. godine, i potvrdio prvostepeno rješenje.

U 2025. godini, po tužbi istih tužitelja pred Općinskim sudom u Sarajevu proveden je postupak "radi smetanja posjeda", sudskom odlukom je odbijena tužba tužitelja, na koju su tužitelji izjavili žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća je sačinilo i Sudu blagovremeno dostavilo odgovor na žalbu.

13. TUŽITELJ: MUJO SOFOVIĆ

TUŽENI: 1. OPĆINA VOGOŠĆA , 2. OBRADOVIĆ MIODRAG , i 3. SARAJEVOSTAN d.o.o.

RADI: „utvrđivanja prava vlasništva“

Općinski sud u Sarajevu dana, 03.07.2024. godine, dostavio je prvotuzenoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Sofović Muje, Nuravagen 5, 30232 Halmstad, Švedska, zastupan po punomoćniku Zeba Hajranu, advokatu iz Sarajeva, sa priložima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom tužitelj traži da sud utvrdi da je stekao pravo vlasništva po osnovu dosjelnosti na garaži koja se nalazi u Vogošći, naselje Tome Mendeša, površine 13 m².

Prvostepenom presudom usvojen je tužbeni zahtjev na koju presudu je Pravobranilaštvo blagovremeno izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

14. TUŽITELJ: SENAD DELIĆ

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: „naknada nematerijalne štete“

Općinski sud u Sarajevu dana, 30.08.2024. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Delić Senada iz Vogošće, ulica Izeta Delića broj 24, zastupan po punomoćniku Džafić Enesu, advokatu iz Sarajeva, sa priložima, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom traži se isplata 3.000,00 KM, na ime naknade nematerijalne štete uzrokovane "ugrizom od strane psa lutalice".

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev.

15. TUŽITELJ: MILOVANOVIĆ KOSTA

TUŽENI: 1. OPĆINA VOGOŠĆA , 2. KJKP ViK d.o.o. Sarajevo , 3. Unioninvest d.o.o.

RADI: „naknada štete",v.sp. po tužbi, 5.100,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 23.09.2024. godine, dostavio je prvotuzenoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Milovanović Koste iz Srebrenice, ul. Salačuša broj 10, kojeg zastupa punomoćnik Temin Šemso, advokat iz Sarajeva, na odgovor.

Tužbom se predlaže da sud obaveže tužene parnične strane da solidarno isplate tužitelju iznos od 5.100,00 KM, kako je to sadržano u činjeničnim navodima tužbe „na ime pričinjene štete na nekretninama tužitelja u naselju Krivoglavci“ u vezi izgradnje pumpne stanice Krivoglavci I.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile izjašnjenje na navode iz tužbe, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao neosnovanu tužbu.

16. TUŽITELJ: INDIRA DERVIŠEVIĆ

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: „isplata naknade zbog faktičke eksproprijacije",v.sp. po tužbi, 5.050,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 30.10.2024. godine, dostavio je Općini Vogošća, kao tuženoj parničnoj strani, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužiteljice, Dervišević Indire iz Vogošće, ul. Jošanička broj 147, zastupane po punomoćnicima Džafić Enesu i Nejli Ahmetspahić, advokatima iz Sarajeva, na odgovor.

Tužbom se predlaže da sud obaveže tuženu parničnu stranu, Općinu Vogošća, da isplati tužiteljici „naknadu za oduzeto zemljište" koje se nalazi u vogošćanskom naselju Kremeš, označeno kao dio k.č. broj 883/3,883/4 ,kako je to sadržano u činjeničnim navodima tužbe. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu pismeni odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti.

17. TUŽITELJ: RADONJA LIONELA

TUŽENI: 1. ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO I 2. OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: „isplata naknade zbog faktičke eksproprijacije”, v.sp. po tužbi, 60.000,00 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 13.12.2024. godine, dostavio je Općini Vogošća, kao drugotuženoj parničnoj strani, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužiteljice, Radonja Lionele iz Sarajeva, ul. Milana Preloga broj 12a, zastupane putem punomoćnika Tabučija Edina, advokata iz Sarajeva, na odgovor. Tužbom se predlaže da sud obaveže tužene parnične strane, da solidarno isplate tužiteljici novčani iznos u visini koji će biti utvrđen od strane vještaka građevinske struke, na ime naknade usljed faktičke eksproprijacije nekretnina koje se nalaze u Vogošći, a vlasništvo su tužiteljice, upisane u K.O. UGLJEŠIĆI.

Nakon što su nadležne općinske službe za upravu dostavile u Pravobranilaštvo izjašnjenje na tužbene navode, Pravobranilaštvo Općine Vogošća blagovremeno je dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu pismeni odgovor na tužbu kojim osporava tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti, kao neosnovnu tužbu.

U 2025. godini, pred Općinskim sudom u Sarajevu u ovoj pravnoj stvari održana su ročišta u dane: 20. marta, UVIĐAJ SUDA na licu mjesta 13. maja 2025. , zatim, ročište za glavnu raspravu dana 10. juna, 22. septembra, 18. novembra, te određen nastavak ročišta za glavnu raspravu za dan 28. januar 2026. godine. Provedeno je više vještačenje, po vještaku geodetske struke, vještačenje po vještaku geologu i vještačenje po vještaku građevinske struke.

18. TUŽITELJ: "GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: „poništenja zaključka Općine Vogošća, broj: 08-11-1399/24 od 07.08.2024. godine, donesenog u postupku javnih nabavki – izvođenje radova;

Sud Bosne i Hercegovine, dana 28.08.2024. godine, dostavio je Općini Vogošća primjerak tužbe radi davanja odgovora na istu, u upravnom sporu tužitelja, "GLOBAL LOGISTIC" d.o.o. Banja Luka, protiv Zaključka broj: 08-11-1399/24 od 07.08.2024. godine, a kojim Zaključkom je odbačena žalba navedenog privrednog društva kao neuredna.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo Sudu Bosne i Hercegovine odgovor na tužbu osporivši u cijelosti tužbu, kao neosnovnu tužbu.

Sud Bosne i Hercegovine PRESUDOM Broj: S1 3 U 049179 24 U od 14.11.2025. godine, odbio je tužbu.

19. TUŽITELJ: FEJZIĆ JASMIN

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: UTVRĐIVANJA PRAVA NA KORIŠTENJE STANA

Općinski sud u Sarajevu dana, 16.01.2023. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Fejzić Jasmina iz Vogošće, na odgovor.

Tužbom se predlaže da sud utvrdi da je tužitelj stekao pravo neometanog korištenja stana u ulici Jošanička broj 143/III, pozivajući se na odredbe člana 8. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava postavljeni tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Na pripremnom ročištu održanom pred Općinskim sudom u Sarajevu dana, 25.07.2023. godine, Sud donio rješenje kojim se prekida postupak.

20. TRAZILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA **IZVRŠENIK: HADŽAVDIJA FAHRUDIN**

RADI: IZVRŠENJE isplata duga na ime naknade za pogodnost - renta

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj: 10-07-14/23 od 07.02.2023. godine, radi namirenja duga za naknadu pogodnosti gr. zemljišta – rentu i naknadu za uređenje građevinskog zemljišta, utvrđenih Rješenjem Službe broj: 05-19-1799/20 od 22.09.2020. godine.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 1020408 23 I od 16.03.2023. godine, odredio je predloženo izvršenje na novčanim primanjima Izvršenika.

Služba za boračko-invalidsku zaštitu Općine Vogošća dostavila je u Pravobranilaštvo dana, 10.05.2023. godine, obavijest o postupanju po Rješenju Suda, na način da će se vršiti obustava dijela lične invalidnine u 22 rate do konačne isplate duga.

21. TUŽITELJ: DUNAV OSIGURANJE AD BANJA LUKA **TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: REGRESNI ZAHTEJEV , V.SP. 8.724,60 KM

Općinski sud u Sarajevu dana, 02.03.2023. godine, dostavio je Općini Vogošća, kao tuženoj parničnoj strani, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja „Dunav Osiguranje“ a.d. Banja Luka, a kojeg zastupa punomoćnik Đurić Duško, advokat iz Banja Luke, na odgovor.

Tužbenim zahtjevom tužitelj potražuje regresni dug, i to novčani iznos od 8.724,60 KM koliko je isplatio svom klijentu za materijalnu štetu po osnovu polise osiguranja za putnički automobil, a koja šteta je prema činjeničnim navodima tužbe nastala usljed oštećenja na cesti na teritoriji Općine Vogošća.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu osporivši tužbeni zahtjev u cjelosti, istaknut je i prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani tužene Općine Vogošća.

Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Ps 1021499 23 Ps od 13.03.2024. godine, usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja i obavezana tužena Općina Vogošća da tužitelju isplati iznos od 8.280,49 KM sa zakonskim zateznim kamatama, kao i da tužitelju nadokandi troškove parničnog postupka. Pravobranilaštvo je blagovremeno uložilo žalbu na prvostepenu presudu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

22. TUŽITELJI: LUČIĆ VITOMIR i LUČIĆ MILORAD
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: ISPLATA NAKNADE – FAKTIČKA EKSPROPRIJACIJA

Općinski sud u Sarajevu dana, 05.07.2023. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, Lučić Vitomira i Lučić Milorada, zastupani po punomoćniku Džafić Enesu advokatu iz Sarajeva, na odgovor.

Tužbom se potražuje isplata naknade na ime „faktičke eksproprijacije“ nekretnina upisanih u K.O. VOGOŠĆA, u iznosu od 108.250,00 KM.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu kojim osporava postavljeni tužbeni zahtjev kao neosnovan.

U toku 2024. godine, održano je pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari, potom je Sud zakazao uvidej na licu mjesta, te provođenje dokaza – vještačenje po stalnom sudskom vještaku geodetske i građevinske struke.

U 2025. godini, pred Općinskim sudom u Sarajevu održana su ročišta za glavnu raspravu, u dane: 04. novembar i 09. decembar.

23. TUŽITELJI: MARIJA HODŽIĆ i IRENA JANJATOVIĆ
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: ISPLATA NAKNADE – FAKTIČKA EKSPROPRIJACIJA

Općinski sud u Sarajevu dana, 19.07.2023. godine, dostavio je tuženoj parničnoj strani Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužiteljica, Hodžić Marije i Janjatović Irene, obje zastupane po punomoćniku Rizvanović Harisu advokatu iz Sarajeva, na odgovor.

Tužbom se potražuje isplata naknade na ime „faktičke eksproprijacije“ nekretnina upisanih u K.O. VOGOŠĆA, u iznosu od 14.600,00 KM.

Nakon što je proveden prvostepeni parnični postupak pred Općinskim sudom u Sarajevu, u 2025. godini, Sud je donio prvostepenu presudu kojom usvaja tužbeni zahtjev, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno uložilo žalbu na takvu presudu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

24. TUŽITELJI: BEBEK BILJANA, DAMJANOVIĆ BRANKO i DAMJANOVIĆ SONJA
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA, OPĆINSKO VIJEĆE

RADI: PONIŠTENJA DIJELA RJEŠENJA O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA Broj: 01-27-5997/22 od 28.02.2023. godine;

Kantonalni sud u Sarajevu dana, 29.03.2023. godine, dostavio je Općini Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu tužitelja, svi zastupani po punomoćnicima Sanji Bećirović-Zijadić i Edini Jahić, advokatima iz Sarajeva, na odgovor.

Tužbom se predlaže poništenje dijela Rješenja Općinskog vijeća Općine Vogošća broj: 01-27-5997/22 od 28.02.2023. godine, kojim je utvrđen javni interes za izgradnju dionice I transverzale, poddionica Tunel Kobilja Glava – Donji Hotonj, na zemljištu označenom tačkom 1. Rješenja.

Nadležna općinska Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća, dostavila je u Pravobranilaštvo iscrpno izjašnjenje na tužbu i tužbene navode, sa kompletnim spisom predmeta, na temelju čega je Pravobranilaštvo Općine Vogošća blagovremeno dostavilo Odgovor na tužbu, sa spisom predmeta.

25. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

**TUŽENI: FEDERALNA UPRAVA ZA GEODETSKE I IMOVINSKO PRAVNE
POSLOVE, SARAJEVO**

RADI: PONIŠTENJA RJEŠENJA FEDERALNE GEODETSKE UPRAVE

Broj: 07-27-8-725/2023 od 08.06.2023. godine;

Nadležna općinska Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća dana, 16.06.2023. godine, dostavila je Pravobranilaštvu Općine Vogošća zahtjev za pokretanje upravnog spora protiv rješenja Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo broj: 07-27-8-725/2023 od 08.06.2023. godine, a kojim rješenjem je poništeno rješenje općinske Službe broj: 08-26-3713/22 od 07.03.2023. godine, doneseno u upravno-pravnoj stvari povodom zahtjeva fizičkog lica za promjenu posjednika u katastarskom operatu Općine Vogošća.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana 12.07.2023. godine ustalo sa tužbom u upravnom sporu radi poništenja citiranog rješenja FGU Sarajevo, pred nadležnim Kantonalnim sudom u Sarajevu.

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 044 672 23 U od 06.11.2025. godine, tužba se odbija.

26. TUŽITELJ SAMIR HASANOVIĆ

**TUŽENI: I Šućur Zdravko,
II Općina Vogošća,
III Sarajevo - stan**

RADI: UTVRĐIVANJA PRAVA VLASNIŠTVA

Općina Vogošća, zastupana po zakonskom zastupniku Pravobranilaštvu Općine Vogošća, zaprimila je dana 10.05.2022. godine tužbu u kojoj se navodi da je Tužitelj Hasanović Samir, iz Vogošće, ul. Partizanskih odreda Zvijezda br. 42., vlasnik 1/1 nepokretnosti: Garaže koja se nalazi u ulici Partizanskih odreda Zvijezda br. 40. Vogošća, površine 14 m², oznaka garaže br.28., sagrađenoj na k.č. 787/33 K.O. Vogošća, upisanoj u Zk. uložak br. 9243, što su tuženi dužni priznati i trpiti. Pravobranilaštvo Općine Vogošća uputilo je blagovremeno, dana 23.06.2022. godine, odgovor na tužbu, kojim osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, te predlaže da Sud tužbu odbije u cijelosti, kao neosnovanu. U međuvremenu, tužitelj umjesto prvotuženog Šućur Zdravka, označio Šućur Janju.

U ovoj pravnoj stvari pred Općinskim sudom u Sarajevu u toku 2024. godine, održano je pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu.

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Sarajevu usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja, na koju presudu je Pravobranilaštvo blagovremeno uložilo žalbu.

27. TUŽITELJ : „ SWORD SECURITY“ d.o.o. Sarajevo
TUŽENI : Općina Vogošća

v.s. 924,55 KM

Radi : Isplate duga

Dana, 29.09.2022. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća zaprimilo je tužbu broj : 65 0 Mals 984996 22 Mals. Prema činjeničnim navodima tužbe, tužitelj SWORD SECURITY potražuje povrat novčanog iznosa od ukupno 924,55 KM, naplaćenog po Garanciji za dobro izvršenje posla broj : 6082 od 10.02.2022. godine, sa pripadajućom zakonskom kamatom počev od dana podnošenja tužbe pa do isplate, kao da mu i nadoknadi troškove parničnog postupka. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana 19.10.2022. godine blagovremeno Sudu dostavilo odgovor na tužbu, osporivši sve navode tužbenog zahtjeva.

Prvostepenom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, na koju presudu je tužitelj uložio žalbu, a Pravobranilaštvo blagovremeno dostavilo pisani odgovor.

28. TUŽITELJ: LOGAVIJA SENAD
TUŽENI : OPĆINA VOGOŠĆA

v.s. 5.001,00 KM

RADI : Diskriminacije

Općinski sud u Sarajevu dostavio je Pravobranilaštvu Općine Vogošća tužbu u predmetu broj : 65 0 P 951555 22 P. U najkraćem , u tužbi se navodi da tužena Općina Vogošća vrši diskriminaciju prema tužitelju Logavija Senadu, po osnovu isplata trećim licima za dodjelu pomoći za saniranje šteta uzrokovanih prirodnim nesrećama izazvanim poplavama i klizištima iz 2014. godine, a kojom je prema tužbenim navodima tuženi oštećen. Dalje, tužbenim zahtjevom se predlaže da tužena Općina Vogošća, na ime pomoći za sanaciju tužitelju izvrši prenos vlasništva na nekretnini – stanu u vrijednosti ne manjoj od 85.000,00 KM ili da tuženom isplati odštetu u navedenom iznosu. Dana, 09.05.2022. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća, blagovremeno Sudu dostavlja odgovor na tužbu, kojim pobija tužbeni zahtjev. Pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari je održano 09.11.2022. godine.

Nakon održanog ročišta za glavnu raspravu u ovoj pravnoj stvari, Općinski sud u Sarajevu, dana 14.08.2023. godine, donio je Presudu kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev tužitelja.

Tužitelj je putem punomoćnika - advokata izjavio žalbu na prvostepenu presudu, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća blagovremeno dostavilo Sudu Odgovor na žalbu osporivši sve žalbene navode.

**29. TUŽITELJ: LOGAVIJA SENAD
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA**

v.s. 20.000,00 KM

Radi: Isplate naknade zbog faktičke eksproprijacije

Općinski sud u Sarajevu dostavio je 27.05.2022. godine Pravobranilaštvu Općine Vogošća tužbu u predmetu, broj: 65 0 P 941958 21 P. Tužbom tužitelj predlaže da Sud obaveže tuženu Općinu Vogošća da tužitelju na ime novčane naknade za faktički ekspropriisanu nekretninu u zemljišnoj knjizi ZK ureda Općinskog suda u Sarajevu označenu kao NJIVICA , broj parcele 1535/2, površine 2253 m², upisanu u zemljišnoknjižnji uložak broj : 5024, K.O. SP_DONJA VOGOŠĆA, što odgovara katastarskom operatu Općine Vogošća, Posjedovni list 218/03, KO SVRAKE broj parcele 462/3, površine 2253 m², označene kao NJIVICA, isplati 20.000,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća uputilo je blagovremeno Sudu odgovor na tužbu 28.06.2022. godine, pobijajući sve navode tužbenog zahtjeva. Pripremno ročište održano je dana 07.11.2022. godine, na kojem su predloženi dokazi za glavnu raspravu zakazanu za 20.03.2023. godine.

Općinski sud u Sarajevu Presudom broj: 65 0 P 941958 21 P od 06.06.2023. godine, usvojio je tužbeni zahtjev tužitelja Logavija Senada u ovoj pravnoj stvari, obavezavši tuženu Općinu Vogošća da tužitelju isplati novčanu naknadu za „faktički ekspropriisanu“ nekretninu u visini 20.277,00 KM, sa sporednim potraživanjima.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu na prednje citiranu prvostepenu presudu.

**30. TUŽITELJ: MIPRO – GRADNJA D.O.O. ILIJAŠ
TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA, OPĆINSKO VIJEĆE, DRUGOSTEPENA STRUČNA
KOMISIJA**

**RADI: pokretanja upravnog spora na Rješenje Drugostepene stručne komisije
Općine Vogošća broj: 01-04-1827/21 od 02.12.2021. godine**

Kantonalni sud u Sarajevu uputio je Općinskom vijeću Vogošća, Drugostepenoj stručnoj komisiji aktom broj : 09 0 U 040416 22 Fp od 07.01.2022. godine tužbu pokrenutu od strane tužitelja „ Miprogradnja“ d.o.o. Ilijaš, radi poništenja Rješenja Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Vogošća broj: 01-04-1872/21 od 02.12.2021. godine. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je 24.01.2022. godine, blagovremeno, postupajući po aktu Kantonalnog suda dostavilo odgovor na tužbu, osporivši tužbu u cijelosti kao neosnovanu. Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 U 040416 22 U od 23.10.2024. godine, tužba se uvažava, osporeno rješenje tuženog broj 01-04-1827/21 od 02.12.2021. godine se poništava i predmet vraća tuženom na ponovno rješavanje.

Isti tužitelj je ustao sa tužbom, pobijajući i novo Rješenje Općinskog vijeća Vogošća, Drugostepene stručne komisije broj: 01-04-1827/21 od 26.11.2024. godine, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno Kantonalnom sudu u Sarajevu, dana

23.01.2025. godine, dostavilo Odgovor na tužbu, sa spisom predmeta kojim je raspolagala nadležna općinska služba za upravu.

Kantonalni sud u Sarajevu Presudom broj: 09 0 U 040416 24 U 2 od 17.07.2025. godine, odbija kao neosnovanu tužbu, na koju sudsku odluku tužitelj ulaže vanredni pravni lijek – Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, koji Presudom broj: 09 0 U 040416 25 Uvp od 09.10.2025. godine, uvažava vanredni pravni lijek, na način da preinačava presudu Kantonalnog suda u Sarajevu i uvažava tužbu tužitelja, poništavajući rješenje tuženog broj: 01-04-1827/21 od 26.11.2024. godine, i predmet vraća tuženom na ponovno rješavanje.

31. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA

IZVRŠENIK: SLASTIČARNICA „IZLOG – CAFFE „, vl. Smajlović Nihad

v.s. 947,40 KM

RADI: isplate duga - za privremeno korištenje javne površine

Na prijedlog nadležne Službe za komunalne poslove Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj : 10-07-134/21 od 07.07.2021. godine radi namirenja duga za privremeno korištenje javne površine, postavljanje ljetne bašte (stolovi i stolice) uz ugostiteljski objekat/radnju SLASTIČARNICA „IZLOG – CAFFE“ u Vogošći, ul. Braće Halać broj 19.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 917041 21 Ip od 27.09.2021. godine, odredio je predloženo izvršenje na novčanim potraživanjima izvršenika.

Sud je dana 09.10.2023. godine, donio Rješenje o promjeni predmeta i sredstva izvršenja.

32. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA

IZVRŠENIK: SLASTIČARNICA „INFINITY“, vl. Memić Semir

v.s. 1.006,86 KM

RADI : iplate duga - za privremno korištenje javne površine

Na prijedlog nadležne Službe za komunalne poslove Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj : 10-07-134/21 od 07.07.2021. godine radi namirenja duga za privremeno korištenje javne površine , postavljanje ljetne bašte (stolovi i stolice) uz ugostiteljsku radnju SLASTIČARNICA „INFINITY“ u Vogošći, u ulici Braće Halać broj 21., za period 10.06.2020 godine do 10.09.2020. godine.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 917042 21 Ip od 15.07.2021. godine, odredio je predloženo izvršenje. Pravobranilaštvo Općine Vogošća, postupajući po Zaključku od 19.04.2022. godine, Sudu dostavlja tačnu adresu Izvršenika na kojoj će se plijeniti pokretne stvari Izvršenika, kako je to i određeno Rješenjem o izvršenju, broj gornji od 15.07.2021. godine.

U 2023. godini, sudski izvršitelji su po nalogu Općinskog suda u Sarajevu na adresi Izvršenika proveli radnje radi prinudnog izvršenja, kojom prilikom su konstatovali da izvršenik ne raspolaže stvarima iz kojih bi se mogao podmiriti dug.

33. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA
IZVRŠENIK: DOMOINVEST d.o.o.

v.s. 63.146,49 KM

Radi : isplate ostatka duga na ime naknada za pogodnost građevinskog zemljišta
- i naknade za uređenje građevinskog zemljišta

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj : 10-07-18/21 od 26.01.2021. godine radi isplate ostatka duga u iznosu od 63.146,49 KM, protiv Izvršenika „ DOMOINVEST“ d.o.o. Sarajevo, kao investitora izgradnje poslovnog objekta u Vogošći, u obuhvatu Industrijske zone „Unis“ Vogošća, na zemljištu označenom kao K.Č. broj 2751/91 K.O. Vogošća.

Općinski sud u Sarajevu donio je 08.06.2021. godine Rješenje o izvršenju broj: 65 0 I 887308 21 I, kojim se usvaja prijedlog za izvršenje. Zemljišnoknjižni ured je donio rješenje broj: 065-0-DN-21-013 244 kojim se određuje zabilježba na nekretninama u vlasništvu Izvršenika. Općinski sud u Sarajevu je odredio provođenje vještačenja radi utvrđivanja tržišne vrijednosti nekretnina koje će biti predmetom prodaje u izvršnom postupku.

Dana, 08.09.2022 godine, Općinski sud u Sarajevu donosi Rješenje broj: 65 0 St 873004 20 St, kojim otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika DOMOINVEST d.o.o. Sarajevo. Pravobranilaštvo Općine Vogošća kao povjerilac, blagovremeno dostavlja prijavu stečajnom sudu za svoja potraživanja. Ročište za ispitivanje prijava potraživanja zakazano za 16.01.2023. godine je odgođeno, usljed žalbe stečajnog dužnika na Rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

U izvještajnoj periodu, dakle 2025. godini, Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim zakazuje ispitno ročište i Skupštinu povjerilaca za dan 13.03.2025. godine, zatim za dan 14.05.2025. godine, te 22.09.2025. godine.

34. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA
IZVRŠENIK: RAŠMER d.o.o.

v.s. 2.784,40 KM

RADI : uklanjanja dograđenog poslovnog objekta u suterenu zgrade kolektivnog stanovanja

Na prijedlog Inspektorata Općine Vogošća, Općinsko Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje protiv Izvršenika Rašmer d.o.o., radi naplate troškova koji su nastali angažmanom druge osobe radi uklanjanja dograđenog poslovnog objekta u suterenu zgrade kolektivnog stanovanja. Osnovni troškovi su nastali angažmanom druge osobe, te pružanjem usluge izlaska na teren i prisustva na licu mjesta zbog rušenja - uklanjanja dograđenog poslovnog prostora u ulici Skendera Kulenovića do broja 55., budući da Izvršenik Rašmer d.o.o. nije postupio po rješenju broj : 06-19-2819/20 Inspektorata Općine Vogošća. Općinski sud je na prijedlog tražioca izvršenja donio Rješenje o izvršenju broj: 65 0 I 883628 21 Ip dana 14.01.2021. godine, kojim određuje predloženo izvršenje i to zabilježbom izvršenja u zemljišnoj knjizi, utvrđivanjem vrijednosti nepokretnosti, prodajom nepokretnosti i namirenjem tražioca izvršenja iz iznosa dobijenog prodajom.

Nad izvršenikom je otvoren stečajni postupak, u kojem su priznata potraživanja Općine Vogošća, kao stečajnog povjerioca, a na održanoj skupštini povjerilaca stečajni upravnik je dobio zaduženje da izvrši unovčenje stečajne mase radi namirenja stečajnih povjerilaca.

35. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA

IZVRŠENIK: SLASTIČARNICA „BISTRY“, vl. Bistrivoda Ismira

v.s. 668,55 KM

RADI: isplate duga – za privremeno korištenje javne površine

Na prijedlog nadležne Službe za komunalne poslove Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj : 10-07-207/21 od 10.12.2021. godine radi namirenja duga za privremeno korištenje javne površine, postavljanje ljetnje bašte (stolova i stolica) uz Ugostiteljsku radnju SLASTIČARNICA „BISTRY“ u Vogošći, u ulici Jošanička broj 63., za period od 01.08.2020. godine do 15.10.2020. godine. Dana 05.05.2022. godine, Općinski sud u Sarajevu odredio je predloženo Rješenje o izvršenju broj : 65 0 I 960097 22 Ip. Također, na prijedlog Pravobranilaštva Općine Vogošća Sud je odredio izvršenje 2022. godine i za dug u visini 737,10 KM.

36. TUŽITELJ: ŠIVŠIĆ NAĐA

**TUŽENIK: 1. OPĆINA VOGOŠĆA,
2. KANTON SARAJEVO**

v.s. 5.100,00 KM

RADI: naknade štete - ugrizi pasa lutalica

U tužbi broj : 65 0 P 889503 21 od 16.02.2021 godine, se navodi da je dana 07.06.2020. godine na lokalitetu igrališta u ulici Remzije Veje, Općina Vogošća, tužiteljicu napao pas lutalica. Zbog posljedica ovog štetnog događaja, tužitelj ovom tužbom potražuje naknadu nematerijalne štete po sljedećim vidovima: duševni bolovi, pretrpljeni fizički bolovi, pretrpljeni strah, naruženost. Općinsko pravobranilaštvo je dana 08.03.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-49/21.

Pred Općinskim sudom održano je pripremno ročište 04.10.2021. godine, zatim glavna rasprava 20.01.2022. godine, ali je ista odgođena i zakazana za 14.03.2022. godine.

Općinski sud u Sarajevu 13.05.2022. godine donosi Presudu, kojom nalaže solidarnu isplatu Općine Vogošća i Kantona Sarajevo tužitelju, na što Općina Vogošća kao prvotuzena strana u postupku ulaže blagovremeno žalbu na presudu.

Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 889503 22 GŽ od 03.09.2025. godine, odbijene su žalbe kao neosnovane i prvostepena presuda potvrđena, a Općina Vogošća je izvršila obavezu isplate naknade nematerijalne štete.

37. TUŽITELJ: SEID HUSEINović

TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: “povrata u posjed zemljišta i naknade”

U tužbi broj: 65 0 P 814782 19 P od 09.03.2021 godine, tužitelj predlaže da Sud donese presudu kojom će Općina Vogošća vratiti zemljište njemu u posjed uspostavljanjem žičanih ograda i platiti naknadu za “nezakonito korištenje zemljišta” u period od 5 godina što iznosi 650,00 KM.

Općinsko pravobranilaštvo je dana 07.04.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-71/21 u kojem obrazlaže zašto je tužbeni zahtjev tužitelja nedozvoljen. 14.01.2022. godine u Pravobranilaštvo je stigla uređena tužba tužitelja Seida Huseinovića, a na istu je Pravobranilaštvo blagovremeno odgovorilo, osporilo navode tužitelja.

U ovoj pravnoj stvari Sud je održano je pripremno ročište, dana 05.09.2023. godine, Sud je odredio provođenje uviđaja na licu mjesta za dan 05.02.2024. godine. Nakon provedenog uviđaja, u izvještajnoj 2024. godini, održana je i ročište za glavnu raspravu u ovoj pravnoj stvari.

U ovoj pravnoj stvari u 2025. godini, prvostepeni sud je dosudio u korist tužitelja novčanu naknadu za oduzeto zemljište u visini 4.934,60 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 05.12.2019. godine, pa do isplate, kao i troškove parničnog postupka od 4.931,40 KM, koju odluku je potvrdio i drugostepeni sud, a tužena parnična strana Općina Vogošća u cijelosti izmirila dosuđeno.

38. TUŽITELJ: “OLD TRACK” d.o.o.

TUŽENIK: I. OPĆINA VOGOŠĆA

II. JP Ceste FBiH d.o.o. Sarajevo

Vsp. 26.800,00 KM

RADI: Naknade štete

Dana, 04.06.2021. godine Pravobranilaštvo je zaprimilo tužbu broj: 65 0 Ps 900706 21 Ps. Tužitelj navodi kako je u toku 2019. i 2020. godine vršena implementacija projekta rekonstrukcije raskrsnice u kružni tok na magistralnoj cesti M18 010 na teritoriji Općine Vogošća ispred Hotela Sunce, te da nakon okončanja radova nije izvršena sanacija parking prostora ispred Hotela Sunce. Tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom se tuženi obavezuju da solidarno isplate Tužitelju 26.989,00 KM na ime pričinjene štete. Općinsko pravobranilaštvo je dana 01.07.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-110/21 u kojoj ističe nedostatak pasivne legitimacije, te predlaže da sud donese presudu kojom odbija tužbeni zahtjev u cijelosti, a sve u odnosu na prvotuženu Općinu Vogošća. Pred Općinskim sudom održana su dva pripremna ročišta 04.11.2021. godine i 23.12.2021. godine, te je zakazan nastavak pripremnog ročišta za 17.01.2022. godine. Glavna rasprava zakazana je za 07.03.2022. godine, a nastavak održan 15.04.2022. godine. Također, glavna rasprava održana je dana 14.06.2022. godine. Općinski sud u Sarajevu donosi presudu, broj: 65 0 Ps 900706 21 Ps od 14.07.2022. godine, kojom odbija tužbeni zahtjev u cijelosti. Tužitelj “OLD TRACK” je uložio žalbu dana, 31.08.2022. godine, na prvostepenu presudu, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća, dostavilo Sudu Odgovor na žalbu, dana 09.09.2022. godine.

Kantonalni sud u Sarajevu presudom je odbio žalbu tužitelja, u odnosu na prvotuženu Općinu Vogošća.

Tužitelj je prema neosnovano tuženoj po tužbi, Općini Vogošća, u cijelosti izmirio dosuđenu obavezu nadoknade troškova parničnog postupka.

39. TUŽITELJ: ISMIR TUZLAK

TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA

Vsp. 1.961,70 KM

RADI: Naknade štete

05.01.2021. godine Pravobranilaštvo je zaprimilo tužbu broj: 65 0 Mal 875924 20 Mal u kojoj se navodi kako je 28.07.2020. godine tužitelj pretrpio materijalnu štetu na svome vozilu. Navedenog dana vozilom je upravljala supruga tužitelja, koja je krećući se ulicom Blagovac III oštetila vozilo na neoznačeni hidrant koji je obrastao u travu. Općinsko pravobranilaštvo je dana 03.02.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-26/21 u kojoj ističe nedostatak pasivne legitimacije, te predlaže da sud donese presudu kojom odbija tužbeni zahtjev u cijelosti. Pripremno ročište zakazano pred Općinskim sudom 25.01.2022. godine se odgađa za 29.03.2022. godine. Stručni nalaz I mišljenje vještaka saobraćajno – tehničke struke Bećirović Muniba dostavljeno je Pravobranilaštvu Općine Vogošća dana 17.08.2022. godine. Ročište za glavnu raspravu održano je 27.09.2022. godine. Općinski sud u Sarajevu donosi presudu u ovoj pravnoj stvari 22.12.2022. godine, kojom se obavezuje tuženi da tužitelju isplati dosuđeni iznos. Pravobranilaštvo Općine Vogošća, blagovremeno, je uložilo žalbu na prvostepenu presudu Kantonalnom sudu u Sarajevu.

40. TUŽITELJ: “OKI Upravitelj” d.o.o. Sarajevo
TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA

Vsp. 155, 40 KM
RADI: “naplate duga”

I 02.12.2021. godine Pravobranilaštvo je zaprimilo tužbu broj: 65 0 Mals 865767 20 Kom u kojoj tužitelj navodi da je Općina Vogošća dužna isplatiti Tužitelju iznos od 155,40 KM. Općinsko pravobranilaštvo je dana 16.12.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-224/21 u kojoj osporava tužbeni zahtjev u cijelosti jer je isti neosnovan budući da Općina Vogošća nema neizmirenih obaveza prema tužitelju “OKI Upravitelj d.o.o. Sarajevo.

II 17.12.2021. godine Pravobranilaštvo je zaprimilo tužbu broj: 65 0 Mals 936066 21 Kom u kojoj tužitelj navodi da je Općina Vogošća dužna isplatiti Tužitelju iznos od 154,80 KM. Općinsko pravobranilaštvo je dana 30.12.2021. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-224/21 u kojoj osporava tužbeni zahtjev u cijelosti jer je isti neosnovan budući da Općina Vogošća nema neizmirenih obaveza prema tužitelju “OKI Upravitelj d.o.o. Sarajevo.

41. TUŽITELJ: Selma Cvrk
TUŽENI: I OPĆINA VOGOŠĆA
II PSA INSTITUT SARAJEVO d.o.o.
III WINNER PROJECT d.o.o. Sarajevo

v.s. po tužbi 3.700,00 KM
RADI: isplata nematerijalne štete

17.12.2021. godine pravobranilaštvo je zaprimilo tužbu broj: 65 0 Mals 934695 21 Mal. Prema činjeničnim navodima tužbe, dana 27.12.2020. godine, tužiteljica je povrijeđena iskretanjem zgloba pri padu u otvor i izvrtanju noge na parking u ulici Jošanička, Općina Vogošća. Tužbenim zahtjevom se traži da tuženi Općina Vogošća, IPSA INSTITUT i WINNER PROJECT tužiteljici solidarno isplate na ime nematerijalne štete iznos od 3.700,00 KM, sve sa zakonskim zateznim kamatama od 08.11.2021. godine pa do isplate, kao i troškov postupka. Pravobranilaštvo je dana 27.12.2021. godine blagovremeno Sudu dostavilo odgovor na tužbu, osporivši sve navode tužbenog zahtjeva. Također, dana 20.01.2022. godine, Općinsko pravobranilaštvo je dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu dodatne dokazne prijedloge.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu – Odjeljenju za sporove male vrijednosti lldža, u 2025. godini, održano je pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari.

**42. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENI: KANTON SARAJEVO**

V.SP. 41.527,59 KM

RADI: Isplate regresnog duga

Pravobranilaštvo Općine Vogošća, podnijelo je tužbu broj: 10-08-231/21 od 24.11.2021. godine, radi isplate regresnog duga, kojom traži da sud obaveže tuženi Kanton Sarajevo, zastupanog po zakonskom zastupniku, Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo, da Općini Vogošća isplati iznos od 41.527,59 KM, dakle novčani iznos koji je Općina isplatila za dva uposlenika, na ime razlike naknade za ishranu u toku rada /topli obrok/, na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora /regres/, na ime razlike manje isplaćenje plaće, na ime jubilarne nagrade, a sve uvećano za isplaćene zakonske kamate i dosuđene troškove postupka.

Pravobranilaštvo zasniva tužbu, tužbeni zahtjev i regresnu odgovornost Kantona Sarajevo, prije svega na PRESUDI USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE BROJ: U – 20/15 od 27.01.2016. godine, objavljena u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 22/16, „Službenim novinama Kantona Sarajevo“, broj: 12/2016, kojom Presudom je Ustavni sud utvrdio da je Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 23/00, 50/00 i 97/13), povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu općinama Vareš, VOGOŠĆA, Tešanj i Jajce, te Gradu Zenica.

Nadalje, Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, analizirajući činjenice u predmetu utvrdio je da jedinice lokalne samouprave nisu dale saglasnost za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora, niti su mu naknadno pristupile, kako to predviđa član 75. stav 1. predmetnog ugovora. Iz dokaza u predmetu je utvrđeno da su Vlade kantona dale saglasnost Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za zaključivanje osporenog Kolektivnog ugovora i da u tom postupku nisu tražile saglasnost jedinica lokalne samouprave.

Dalje, tačka 9. obrazloženja Presude, *Činjenično stanje i stav Ustavnog suda*, glasi:

„Iz navedenih razloga, Ustavni sud Federacije smatra da je u ovom ustavnosudskom predmetu jedinicama lokalne samouprave povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu, te iste nisu dužne primjenjivati odredbe osporenog Kolektivnog ugovora“. /strana 8 predzadnji pasus/

Član 61. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Sl. novine Federacije BiH“, broj:40/10), propisuje:

„Odluke Suda su konačne i obavezujuće.

Svi organi vlasti u Federaciji dužni su u okviru svojih nadležnosti utvrđenih

Ustavom i zakonom provoditi odluke Suda.“

Općinski sud u Sarajevu donio je Presudu broj: 65 0 Ps 944775 22 Ps dana 19.07.2023. godine, kojom je odbijen tužbeni zahtjev Općine Vogošća, a koju presudu je u 2025. godini potvrdio Kantonalni sud u Sarajevu.

43. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove SARAJEVO

RADI: poništenja Rješenja Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo broj: 07-27-8-1163/21 od 24.09.2021. godine;

Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Kantonalnom sudu u Sarajevu broj: 10-07-194/21 od 15.10.2021. godine, radi poništenja rješenja Federalne uprave za geodetske i imovinsko – pravne poslove Sarajevo, broj: 07-27-8-1163/21 od 24.09.2021. godine. FGU je rješavajući po žalbi Samije Mehmedović rješenjem broj: 07-27-8-1163/21 od 24.09.2021. godine poništila rješenje Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća, broj: 08-30-1444/13 od 25.05.2021. godine, a kojim je općinska Služba odbila zahtjev Mehmedović Samije za usaglašavanje površina nekretnina starog i novog premjera, sve u odnosu na nekretninu označenu kao k.č. broj 749/3 u površini od 3790 m² iz ZK uloška broj: 131 K.O. Gornja Vogošća. U ovoj pravnoj stvari Kantonalni sud u Sarajevu još uvijek nije odlučio.

Napomena: *Pored prednje navedenih predmeta, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je u 2023. godini (kao i ranijim godinama), zatim, u 2024. godini, kao i u toku 2025. godine, zaprimilo određeni broj rješenja Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Sarajevu, donesenih u postupku usaglašavanja gruntovnih podataka sa podacima novog premjera – “postupak harmonizacije”, kojima su u pretežnom dijelu usvojene žalbe Pravobranilaštva Općine Vogošća.*

**44. TUŽITELJI: KAPETANOVIĆ MUNEVERA I KAPETANOVIĆ ALMIR
TUŽENA: OPĆINA VOGOŠĆA**

v.s. po tužbi 1.050,00

RADI: utvrđenja prava na uknjiženje vlasništva na zemljištu

Općinski sud u Sarajevu dana, 17.11.2020. godine, dostavio je Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu na obavezni odgovor. Tužbenim zahtjevom, tužitelji navode da se smatraju savjesnim i zakonitim posjednicima nekretnina, i to da su stekli pravo suvlasništva od po ½ po osnovu dosjelnosti, osporavajući pravo vlasništva Općine Vogošća na nekretninama upisanih u ZK izvadku K.O. Uglješići, i to k.č. broj 742/1 površine 1176 m², k.č. broj 743 površine 525 m², a što odgovara novom premjeru iz PL broj 869 K.O. Uglješići i to k.č. broj 742/1 i k.č. broj 743 sa istovjetnim površinama iz starog premjera. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu u kojem je osporilo postavljeni tužbeni zahtjev, ističući da je tužbeni zahtjev neosnovan i nedozvoljen, jer se radi o nespornom pravu vlasništva i posjeda tužene Općine Vogošća na predmetnim nekretninama koje su konfiskovane, na osnovu Zakona o konfiskaciji imovine i o izvršenju konfiskacije („Službeni list FNRJ“, broj 40/45), kao i na osnovu Člana 365. Zakona o stvarnim pravima. Pripremno ročište zakazano za 16.02.2022. godine. Sud određuje vještaka geodetske struke Džananović Zijada, te ročište za glavnu raspravu za dan 15.06.2022. godine. Općinski sud u Sarajevu u predmetu broj : 65 0 P 871590 20 P od 30.09.2022. godine donosi Presudu u korist Tužitelja, na što Pravobranilaštvo Općine Vogošća podnosi Kantonalnom sudu žalbu na Presudu dana 09.11.2022. godine. Kantonalni sud u Sarajevu još uvijek nije odlučio u ovoj pravnoj stvari.

**45. TUŽITELJA: Bešlija Ismet i dr.
TUŽENA: OPĆINA VOGOŠĆA**

v.s. po tužbi 30.001,00 KM

RADI: isplate novčane naknade zbog izvršene faktičke eksproprijacije

Općinski sud u Sarajevu dana, 18.08.2020. godine, dostavio je Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu na obavezni odgovor. Tužbeni zahtjev se odnosi na isplatu novčane naknade za faktički oduzete nekretnine, na ime naknade za izmaklu korist i naknade koristi koju je tužena imala od upotrebe nekretnina u naselju Rosulje, i to k.č. broj 1438/1 pristupni put u površini od 305 m², k.č. broj 1439/1, njiva u površini od 4344 m² – (dio u površini od 635 m²), k.č. broj 1439/6, pristupni put u površini od 1182 m² i k.č. broj 1439/8, pristupni put u površini od 470 m², sve upisane u PL br. 12 K.O. VOGOŠĆA. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu u kojem je osporilo postavljeni tužbeni zahtjev, ističući naročito prigovor nedostatka aktivne legitimacije na strani tužitelja, kao i prigovor pasivne legitimacije na strani tužene. Održana su tri pripremna ročišta pred Općinskim sudom u Sarajevu, te zakazan uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje parničnih stranaka i vještaka za dan 05.04.2022. godine. Pravobranilaštvu Općine Vogošća Općinski Sud dostavlja nalaz i mišljenje vještaka za oblast vještačenja geodezija Vlašić Valentine, te 26.12.2022. godine Sud dostavlja i nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke Isaković Muje.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu ukupno je zakazano 10 ročišta za raspravljanje u ovoj pravnoj stvari, a tužitelji su konačno opredjelili tužbeni zahtjev na novčani iznos nakande za „faktički oduzete ekspropisane nekretnine“ u visini 385.920,00 KM.

PRESUDOM Broj: 65 0 P 857336 20 P od 28.12.2023. godine, Sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti, naloživši isplatu naknade troškova postupka u korist tužene Općine Vogošća u visini 6.750,00 KM. Žalbu na citiranu presudu uložio je tužitelj.

46. TUŽITELJ: Tabaković Semir iz Ilijaša

TUŽENI: OPĆINA VOGOŠĆA

v.s. po tužbi 5.129,80 KM

RADI: isplata materijalne i nematerijalne štete uzrokovane „napadom i ugrizom od strane psa litalice“;

Prema činjeničnim navodima tužbe, dana 14.02.2019. godine, tužitelj je prilikom obavljanja redovnog posla poštara, iz njemu nepoznatih razloga napadnut od strane psa litalice sa ugriznom ranom u predjelu lijeve potkoljenice, a kao posljedica istog javlja se „napad anksioznosti“, emotivna invertiranost i česte nesanice. Tužbenim zahtjevom se traži nadoknada nematerijalne štete u iznosu od 5.100,00 KM, kao i materijalna šteta koja se ogleda u kupovnoj cijeni vakcine tetanus, te sporedna potraživanja (kamate i troškovi postupka). Pravobranilaštvo je blagovremeno Sudu dostavilo odgovor na tužbu. Pred Općinskim sudom u Sarajevu u 2019. godini, održana su dva ročišta u ovoj pravnoj stvari. Općinski sud u Sarajevu broj: 65 0 P 771479 19 P od 17.03.2020. godine je donio Presudu kojom se djelimično usvaja tužbeni zahtjev tužitelja i kojim se obavezuje da tužena nadoknadi nematerijalnu štetu u iznosu od 3.250,00 KM, za kupovinu vakcine tetanus u iznosu od 29,80 KM sve sa zakonskim zateznim kamatama od 24.06.2019. godine kao i da nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.278,40 KM. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uložilo žalbu na djelimično usvojeni dio tužbenog zahtjeva tužitelja drugostepenom sudu, Kantonalnom sudu u Sarajevu na presudu Općinskog suda broj: 65 0 P 771479 19 P od 17.03.2020. godine. Kantonalni sud u Sarajevu usvojio je žalbu Pravobranilaštva Općine Vogošća, ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio na ponovno suđenje. Pred Općinskim sudom u Sarajevu zaključena je sudska nagodba u ovoj pravnoj stvari

i izvršena isplata nematerijalne i materijalne štete.

47. PREDLAGAČ: Bešlija Ismet i dr.

**PREDLAGAČA: 1. ZAVOD ZA IZGRADNJU KANTONA SARAJEVO
2. OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: određivanje naknade za ekspropisane nepokretnosti

Prijedlog sadrži obrazloženje / navode prema kojima je pravosnažnim rješenjem Sekretarijata opštine Vogošća broj: 03-463-2/73 od 03.07.1973. godine, rješavajući po zahtjevu Direkcije za uređenje zemljišta i izgradnju grada Skupštine Grad Sarajeva, izvršeno izuzimanje iz posjeda zemljišta koje je bilo u posjedu prednika predlagača.

Općinski sud u Sarajevu u vanparničnom postupku broj: 65 0 V 770393 19 V, dostavio prijedlog Općini Vogošća, drugooznačenom protivniku predlagača, na odgovor. Nakon što je od nadležne općinske Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća pribavljeno izjašnjenje na dostavljeni prijedlog, Pravobranilaštvo je dostavilo Sudu odgovor u kome je prije svega istaknut prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani Općine, te prijedlog osporen kao neosnovan. U 2020. godini održana su dva ročišta na kojima je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka, koji je ujedno i ispitan na ročištu od strane Pravobranilaštva Općine Vogošća. 2021. godini održana su dva ročišta 08.11.2021. godine i 15.12.2021.godine, te novo zakazano za 23.02.2022. godine.

Rješenjem broj: 65 0 V 770393 19 V od 25.03.2022. godine, odbija se prijedlog predlagatelja Bešlija Ismeta i dr., koji su putem punomoćnika – advokata uložili žalbu na sudsku odluku, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo akt – Odgovor na žalbu.

Kantonalni sud u Sarajevu i Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine potvrdili su odbijajuću sudsku odluku prvostepenog suda donesenu u ovoj pravnoj stvari.

48. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENI: CAFFE BAR PIZZERIA „KOLIBA“, Hušić Elvedin iz Vogošće

v.s. po tužbi 393,12 KM

RADI: isplata duga,

Dug na ime naknade za privremeno korištenje javne površine za postavljanje ljetne bašte (stolovi i stolice) uz Ugostiteljski objekat/radnju Caffè bar pizzeria „KOLIBA“ u Vogošći, u ulici Jošanička br. 40, za period 15.04.2018. godine do 15.10.2018. godine. Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu broj: 10-08-108/19 od 15.08.2019. godine u ovoj pravnoj stvari.

Općinski sud u Sarajevu dana 24.06.2022. godine, van ročišta, donio je Presudu zbog propuštanja kojim usvaja tužbeni zahtjev Općine Vogošća. U 2024. godini, na prijedlog Pravobranilaštva Općine Vogošća, Općinski sud u Sarajevu odredio je izvršenje na novčanim sredstvima dužnika – izvršenika, radi naplate duga.

49. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA

IZVRŠENIK: GOLDING d.o.o Sarajevo

v.s. 2.316,60 KM

RADI: isplata regresnog duga – naknada troškova uklanjanja reklamnog panoa;

Na prijedlog Inspektorata Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje radi namirenja troškova Općine Vogošća nastalih u povodu prinudnog izvršenja Rješenja Inspektorata Općine Vogošća broj: 06-23-3003/18 od 15.08.2018. godine, kojim je naređeno

investitoru „GOLDING“ d.o.o. Sarajevo, uklanjanje reklamnog panoa sa zapadne fasade stambeno-poslovnog objekta kolektivnog stanovanja postavljenog u ulici Spasoja Blagovčanina br. 45 u Vogošći, na koju naredbu se investitor oglašio.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 Ip 812865 19 Ip od 04.12.2019. godine, odredio je predloženo izvršenje pljenidbom i prenosom novčanih sredstava sa računa izvršenika „GOLDING“ d.o.o. Sarajevo, na račun Tražioca izvršenja – Općine Vogošća, do potpunog namirenja, tj. iznosa od 2.316,60 KM, i sporednim potraživanjima, a sve prema izvršnoj ispravi Zaključku o troškovima izvršenja Inspektorata Općine Vogošća. Pravobranilaštvo je u nastavku započetog izvršenja dostavilo podnesak sudu na broj predmeta: 65 0 Ip 812865 19 Ip kojim je predloženo novo sredstvo i predmet izvršenja, odnosno izvršenje na pokretnim stvarima, u vlasništvu i posjedu Izvršenika koje se zateknu na adresi - sjedištu izvršenika, kao i pokretnih stvari Izvršenika koje se nalaze bilo gdje drugo/na nekom drugom mjestu.

U 2023. godini, Općinski sud u Sarajevu na prijedlog Pravobranilaštva Općine Vogošća, Rješenjem broj: 65 0 Ip 812865 22 Ip 2 od 22.03.2023. godine, odredio je novi predmet i sredstvo izvršenja.

50. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: Privredno društvo “MURAI – KOMERC” d.o.o, Vogošća

v.sp. 40.914,90 KM

RADI: izmirenje ostatka duga na ime naknade za pogodnost građevinskog zemljišta – renta

Predmet pokrenut u 2021. godini, protiv dužnika “MURAI – KOMERC” d.o.o. Vogošća :

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Pravobranilaštvo Općine Vogošća podnijelo je Općinskom sudu u Sarajevu prijedlog za izvršenje po osnovu izvršne isprave, Rješenja Službe broj: 05-23-4829/14 od 25.03.2015. godine i Sporazuma o otplati duga i osiguranju novčanih potraživanja broj: 02-14-503/15 od 13.03.2015. godine, **radi isplate ostatka duga u visini od 40.914,90 KM, na ime naknade za pogodnost građevinskog zemljišta – renta**, za izvođenje radova na nadziđivanju i izmjeni oblika krova postojećeg stambeno – poslovnog objekta u Vogošći, u ulici Jošanička, na zemljištu/nekretnini označenoj kao k.č. broj 2120/5.

Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 Ip 922962 21 Ip od 30.08.2021. godine, Općinski sud u Sarajevu odredio je predloženo izvršenje.

Do dana sačinjavanja ovog Izvještaja dužnik nije izmirio prednji dug od 40.914,90 KM.

51. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: Babić Elvis iz Vogošće

v.s. po tužbi 3.454,66 KM

RADI: izmirenje ostatka duga na ime naknade za pogodnost građevinskog zemljišta – renta, za izgradnju porodično - stambenog objekta u vogošćanskom naselju Hotonj.

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Sarajevu dana, 11.01.2018. godine, kojom traži od Suda da obaveže tuženog da izmiri ostatak duga, na ime rente, za izgradnju stambenog objekta u iznosu od 3.454,66 KM, sa zakonskim zateznim kamata i troškovima postupka. Općinski sud u Sarajevu je donio presudu zbog propuštanja broj: 65 0 Mals 687352 18 Mal od 05.11.2021. godine, kojom nalaže tuženom da tužitelju isplati iznos od 3.454,66 KM sa

pripadajućom zateznom kamatom od 21.07.2016. godine.

Na prijedlog Pravobranilaštva Općine Vogošća, Sud je odredio Rješenjem broj: 65 0 I 1016582 23 I od 20.01.2023. godine, prinudno izvršenje na plaći izvršenika.

52. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA
IZVRŠENIK: Muftić Nusmir iz Vogošće

v.s. po tužbi 4.470,41 KM

RADI: izmirenje ostatka duga na ime naknade za pogodnost građevinskog zemljišta – rente, za izgradnju porodično - stambenog objekta u vogošćanskom naselju Orahov brijeg, Hotonj.

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Sarajevu dana, 11.01.2018. godine, kojom traži od Suda da obaveže tuženog da izmiri ostatak duga, na ime rente za izgradnju porodičnog stambenog objekta, u iznosu od 4.470,41 KM, sa zakonskim zateznim kamata i troškovima postupka. Općinski sud u Sarajevu donio je Presudu zbog propuštanja broj: 65 0 P 687355 18 P od 28.03.2018. godine, kojom je u cjelosti usvojen tužbeni zahtjev. Nakon pravomoćnosti i izvršnosti Presude, Pravobranilaštvo Općine Vogošća, predložilo je, a Sud Rješenjem broj: 65 0 I 723851 18 I od 26.09.2018. godine, odredio izvršenje na plaći izvršenika. Rješenje je pravomoćno dana 22.10.2018. godine. Obzirom da Tražilac izvršenja nije namiren na osnovu Rješenja o izvršenju na plaći izvršenika, Pravobranilaštvo je 29.03.2021. godine podnijelo novi prijedlog za izvršenje na nekretnini u vlasništvu izvršenika, o čemu Sud donosi Rješenje o promjeni predmeta i sredstva izvršenja. Na ročištu održanom dana 04.10.2022. predloženo je izmirenje predmetnog dugovanja mirnim putem, na osnovu čega se predlaže Sudu odlaganje izvršenja do 01.12.2022. godine, što Sud i usvaja. Međutim, kako dugovanje na ovaj način nije izmireno do određenog roka, Pravobranilaštvo Općine Vogošća podnosi Općinskom sudu u Sarajevu prijedlog za nastavak izvršenja, tj nastavak izvršnog postupka, o čemu Sud donosi Rješenje kojim usvaja prijedlog tražitelja.

Dana 22.06.2023. godine Općinski sud u Sarajevu donio je dopunsko Rješenje, kojim se određuje provođenje izvršenja na bankovnim računima u vlasništvu Izvršenika.

53. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: Duraković Nedžad iz Vogošće

v.s. po tužbi 2.506,95 KM

RADI: izmirenje duga na ime naknade za privremeno korištenje javne površine za postavljanje ljetne bašte (stolovi i stolice) u Vogošći.

Na prijedlog nadležne Službe za komunalne, poslove mjesnih zajednica i zajedničke poslove Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Sarajevu dana, 13.03.2018. godine, kojom traži od Suda da obaveže tuženog da izmiri navedeni dug, u iznosu od 2.506,95 KM, sa zakonskim zateznim kamata i troškovima postupka. Općinski sud u Sarajevu je 27.04.2021. godine donio presudu zbog propuštanja broj: 65 0 Mals 697201 18 Mals. Pravobranilaštvo Općine Vogošća poduzima potrebne radnje u cilju namirenja duga, pronalaska, evidentiranja eventualne imovine dužnika nad kojom imovinom bi se mogao provesti postupak prinudnog namirenja, kroz izvršni postupak.

54. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: Kunoš Had iz Vogošće

v.s. po tužbi 720,72 KM

RADI: izmirenje duga na ime naknade za privremeno korištenje javne površine za postavljanje pokretnih stolova za prodaju cvijeća i vlastitih poljoprivrednih proizvoda, u Vogošći.

Na prijedlog nadležne Službe za komunalne, poslove mjesnih zajednica i zajedničke poslove Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Sarajevu dana, 21.03.2018. godine, kojom traži od Suda da obaveže tuženog da izmiri navedeni dug, u iznosu od 720,72 KM, sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka. Općinski sud u Sarajevu donio je Presudu zbog propuštanja broj: 65 0 Mal 697203 18 Mal od 16.12.2020. godine kojom se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja i obavezuje tuženi da izmiri dug od 701,68 KM, sa zakonskom zateznom kamatom kao i troškove parničnog postupka. Izvršni postupak u toku.

Također, na prijedlog Pravobranilaštva Općine Vogošća, Općinski sud u Sarajevu donio je Rješenje o izvršenju broj: 65 0 I 885605 21 I od 08.03.2021. godine, kojim određuje predloženo izvršenje radi namirenja potraživanja Općine Vogošća u visini od 486,00 KM, a po osnovu Presude zbog propuštanja broj: 65 0 Mal 571850 16 Mal od 15.01.2020. godine.

55. TUŽITELJ: Anđa Jagodić iz Vogošće

TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA – Služba za geodetske poslove i katastar nekretnina

v.s. tužbom nije određena vrijednost spora

RADI: podnesak tužbe od 07.06.2018. godine je nerazumljiv i neuredan, i kao takav Sud vratio tužiteljici na uređenje i ispravku. Obzirom da nije postupljeno po nalogu, Sud donio procesno rješenje kojim se tužba smatra povučenom, na koje rješenje je od strane tužiteljice podnesena žalba.

U 2019. godini, Općinski sud u Sarajevu, dostavio novi podnesak sličnog sadržaja i sa identičnim nedostacima kao prednje istaknuto, tako da je Pravobranilaštvo u svom Odgovoru na tužbu prije svega ukazalo na procesne smetnje za vođenje parnice, ali, opreza radi, u cjelosti osporilo tužbu i tužbeni zahtjev kao takav. Prvostepenom presudom broj: 65 0 P 775745 19 P od 20.08.2020. godine, usvojen je tužbeni zahtjev, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća, blagovremeno, uložilo žalbu na presudu. Kantonalni sud je 21.12.2021. godine donio rješenje broj: 09 0 Dn 031536 18 Gž kojim žalbu djelimično uvažava, prvostepeno rješenje ukida u stavu I tačka a izreke rješenja kojim je odbijen zahtjev za uknjižbu prava suvlasništva u zk.ul broj 5052 k.o. SP Koševo na k.č. 35/552, k.č. 35/721, k.č. 35/722 i k.č. 35/723 i stavu I tačka c izreke rješenja kojim je odbijen zahtjev za uknjižbu prava suvlasništva, uknjižba prava vlasništva u zk.ul. broj 1774 kao SP Koševo na k.č. 35/726 i predmet u tom dijelu vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

56. TUŽITELJ: Mihajlo Vlačo iz Pala

TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA

v.s. po tužbi 10.500,00 KM

RADI: Priznanje prava vlasništva na nekretninama dosjelošću.

Općinski sud u Sarajevu dana, 30.01.2017. godine, dostavio je Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu na obavezni odgovor. Tužbeni zahtjev se odnosi na nekretnine u naselju Uglješići, u površini od 1646 m², označene kao k.č. 2160/3, po katastarskom premjeru. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na tužbu u kojem je

osporilo postavljeni tužbeni zahtjev. Pred Općinskim sudom u Sarajevu održano je pripremno ročište, dana, 26.04., 05.07., i 11.10. 2017. godine, te ročište za glavnu raspravu 30.11.2017. godine, na kojem je Sud Rješenjem broj: 65 0 P 619058 16 P odredio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do rješavanja prethodnog pitanja. Općinski sud u predmetu: 65 0 P 619058 16 P od 26.02.2020. godine donio je Rješenje u ovoj pravnoj stvari kojim je tužba povučena, i kojim se nalaže tužitelju da tuženom nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.980,00 KM. Obzirom da tužitelj nije postupio po Rješenju od 26.02.2020. godine, u pogledu naknade troškova parničnog postupka tuženoj strani, Pravobranilaštvo je pokrenulo postupak prinudne naplate potraživanja, u izvršnom postupku. Zakazano je ročište za utvrđivanje vrijednosti nepokretnosti za 04.04.2022. godine.

Općinski sud u Sarajevu dostavio je Pravobranilaštvu dana 13.07.2022. godine Zaključak u kojem se nalaže tražitelju izvršenja da postupi u skladu sa odredbama čl. 4. stav 4 Zakona o izvršnom postupku FBiH, obzirom da iz dopisa Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje Republike Srpske proizilazi da je izvršenik Vlačo Mihajlo umro dana 04.05.2022. godine.

Osnovni sud u Sokocu, dana 15.08.2022. godine obavijestio je Pravobranilaštvo da je pokrenut ostavinski postupak iza umrlog Vlačo Mihajla, a koji postupak je okončan, na način da su ostavinskim rješenjem određeni zakonski nasljednici iza umrlog ostavioca.

Pravobranilaštvo je predložilo Općinskom sudu u Sarajevu nastavak započetog izvršenja označivši na mjestu izvršenika zakonske nasljednike umrlog Vlačo M.

**57. TUŽITELJ: "BES COMPANY" d.o.o Sarajevo, sa sjedištem u Vogošći,
Ul. Igmanska br. 4**

**TUŽENI: 1. "AME" d.o.o Breza, sa sjedištem u Brezi, ul. Branilaca grada
2. Općina Vogošća**

**v.s. po tužbi 90.152,07 KM
RADI: Naknade materijalne štete.**

Općinski sud u Sarajevu dana, 16.08.2017. godine, dostavio je Pravobranilaštvu Općine Vogošća, tužbu na obavezni odgovor. Tužba sadrži zahtjev za solidarnu naknadu štete u iznosu od 90.152,07 KM, s tim da tužitelj zadržava pravo da nakon nalaza i mišljenja vještaka konačno precizira i opredjeli visinu tužbenog zahtjeva. Prema činjeničnim navodima i tvrdnjama iz tužbe, šteta se ogleda u oštećenjima na stambeno-poslovnom objektu i potpornim zidovima tužitelja koji se nalaze u Vogošći, u ulici Igmanska br. 4., uzrokovanim potkopavanjem potpornog zida tužitelja gradnjom objekta i potpornih zidova niže na susjednoj parceli investitora i vlasnika prvotuženog „AME“ d.o.o Breza. U najkraćem, tužitelj smatra da je za pričinjenu štetu odgovorna i Općina Vogošća, jer je izdala odobrenje za građenje prvotuženom. U dosadašnjem toku postupka, Pravobranilaštvo je preduzelo cijeli niz radnji na obezbjeđenju dokaza u cilju osporavanja tužbenih navoda koji se odnose na odgovornost Općine Vogošća. Zatražena su detaljna izjašnjenja nadležnih općinskih službi na tužbene navode, i obezbjeđene potrebne isprave u vezi sa postupanjem službi u postupcima izdavanja odobrenja za građenje, kako za objekte tužitelja, isto tako i za objekte prvotuženog. U odgovoru na tužbu Pravobranilaštvo je nakon iscrpne analize svih dokaza, prije svega istaklo prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani Općine, zatim je osporen i osnov i visina tužbenog zahtjeva. Također, Pravobranilaštvo je 13.10.2017. godine, dostavilo Sudu podnesak u kojem se izjasnilo na navode i tvrdnje prvotuženog date u njegovom odgovoru na tužbu. Pred Općinskim sudom u Sarajevu održano pripremno ročište: 12.04., 20.06., 05.11.2018. godine, a nastavak pripremnog ročišta u ovoj pravnoj stvari provedeno, 19. 02., 30.04., 18.06., 03.10. i 04.11. 2019. godine, te određen datum održavanja ročišta za glavnu raspravu za dan 18. februar 2020. godine, koje je odloženo te novo zakazano za 23.03.2021. godine, ali nije održano. Ročište za glavnu raspravu zakazano za 22.03.2022. godine.

U nastavku glavne rasprave kod Općinskog suda u Sarajevu dana 01.12.2022. godine, Sud je konstatovao da je došlo do promjene postupajućeg sudije, nastavak ročišta za glavnu raspravu određen je za dan 06.03.2023. godine.

Nakon zaključene javne rasprave dana, 04.10.2023. godine, Općinski sud u Sarajevu dana, 03.11.2023. godine, donio je Presudu broj: 65 0 Ps 662562 17 Ps kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja. Žalbu na prvostepenu presudu je izjavio tužitelj putem punomoćnika – advokata, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća dostavilo Sudu odgovor kojim se osporavaju svi žalbeni navodi. U 2024. godini, Kantonalni sud u Sarajevu presudom je ukinuo prvostepenu presudu i naložio ponavljanje postupka, pred Općinskim sudom u Sarajevu.

U 2025. godini, ponovo je donesena odbijajuća prvostepena presuda u ovoj pravnoj stvari, ista je potvrđena, dakle, opravosnažena Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu, također, potvrđena i Presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, budući da je tužitelj bezuspješno vanrednim pravnim lijekom-revizijom pokušavao osporiti pravilnu i zakonitu pravosnažnu odbijajuću presudu.

58. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: Osmanović Ekrem iz Sarajeva

v.s. po tužbi 997,50 KM

RADI: izmirenje ostatka duga na ime troškova uređenja gradskog građevinskog zemljišta - rente.

Na prijedlog nadležne Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Općinskom sudu u Sarajevu dana, 25.10.2017. godine, kojom traži od Suda da obaveže tuženika da izmiri ostatak duga, na ime rente, za izgradnju gospodarskog objekta – štala za koze u vogošćanskom naselju Vranjak, u iznosu od 997,50 KM, sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka. Na pripremnom ročištu održanom 23.09.2021. godine zaključena je sudska nagodba na način da je tuženi obavezan dug isplatiti u 15 jednakih mjesečnih rata. Dužnik još uvijek nije u cijelosti izmirio dug.

59. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: KANJIĆ SULEJMAN

Vsp. 607,20 KM

Tužba broj: 10-08-102/14 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-2210/13 od 14.01.2013. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-102/14 od 16.05.2014. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Mal 439322 14 Mal od 26.4.2018. godine, tužitelju – Općini Vogošća, naloženo je da se označi tačna adresa prebivališta/boravišta tuženog. Pravobranilaštvo je zatražilo od nadležnog organa MUP KS – PU Vogošća izdavanje uvjerenja o prebivalištu/boravištu tuženog, i isto po izdavanju dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu. Općinski sud donio je Presudu broj: 65 0 Mal 439322 14 Mal od 01.11.2020. godine zbog propuštanja. Pravobranilaštvo Općine Vogošća poduzima radnje u cilju namirenja duga, nad eventualnom imovinom dužnika, na kojoj bi se mogao provesti postupak prinudnog namirenja, kroz izvršni postupak.

60. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENIK: BEKTIĆ SALKO

Vsp. 1.720,70 KM

Tužba broj: 10-08-21/14 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-425/13 od 14.02.2013. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-21/14 od 03.02.2014. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu. Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Mal 410868 14 Mal od 11.05.2018. godine, tužitelju – Općini Vogošća, naloženo je da se označi tačna adresa prebivališta/boravišta tuženog. Pravobranilaštvo je zatražilo od nadležnog organa MUP KS – PU Vogošća izdavanje uvjerenja o prebivalištu/boravištu tuženog, i isto po izdavanju dostavilo Općinskom sudu u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu donio je Presudu broj: 65 0 Mal 410868 14 Mal zbog propuštanja, kojom se obavezuje tuženi da tužitelju isplati iznos na ime duga od 1.720,70 KM sa zakonskom zateznom kamatom. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uputilo više dopisa i poduzima sve potrebne radnje u cilju provođenja postupka prinudne naplate potraživanja, kroz izvršni postupak.

**61. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: GARAPLIJA ALMEDIN**

Vsp. 505,46 KM

Tužba broj: 10-08-42/15 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-3778/14 od 01.10.2014. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-42/15 od 27.03.2015. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu – Odjeljenje za sporove male vrijednosti lldža donio je Presudu zbog propuštanja broj: 65 0 Mal 497328 15 Mal od 06.03.2019. godine kojom se obavezuje tuženi da tužitelju plati dug, sa zakonskom zateznom kamatom. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uputilo više dopisa i poduzima sve potrebne radnje u cilju namirenja duga, nad imovovinom dužnika, nad kojom bi se mogao provesti postupka prinudnog namirenja, kroz izvršni postupak.

**62. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: SEJFIĆ TAHIR**

Vsp. 487,89 KM

RADI: Izmirenja duga

Na prijedlog Inspektora Općine Vogošća pravobranilaštvo je dana 09.09.2015. godine pokrenulo Tužbu broj: 10-08-97/15, za izmirenje duga zbog neplaćanja troškova za uklanjanje bespravno izgrađenog objekta- AB sokla u ulici Rašida Bešlije, Općina Vogošća.

Tuženi Sejfić Tahir, iz Vogošće, ulica Rašida Bešlije broj 52 Vogošća, po Rješenju urbanističko građevinskog inspektora broj: 05-23-4521/13 od 19.11.2013. godine i Zaključka o dozvoli izvršenja broj: 05-23-4521/13 od 02.12.2013. godine, naređeno investitoru da poruši bespravno izgrađeni objekat u ulici Rašida Bešlije broj 52, u Vogošći. Investitor nije uklonio odnosno porušio bespravno izgrađen objekat.

Općinski načelnik Općine Vogošća, angažovao je firmu "BOSMAN" d.o.o. Sarajevo, za rušenje bespravno izgrađenog objekta u ulici Rašida Bešlije broj 52, u Vogošći. Navedena firma je dana 16.12.2014. godine izvršila rušenje bespravno izgrađenog objekta.

Od tuženika se potražuju troškovi prinudnog izvršenja.

Općinski sud zakazao je glavno ročište 17.09.2020. godine na kojem je zaključena Sudska

nagodba, na način da je tuženi obavezan dug isplatiti u 12 jednakih mjesečnih rata. Obzirom da dužnik nije izmirio dug prema sudskoj nagodbi, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dostavilo Sudu prijedlog za izvršenje na novčanim sredstvima, a Sud rješenjem odredio predloženo izvršenje. U međuvremenu dužnik je izmirio cjelokupan dug prema Općini Vogošća.

**63. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: MEJRA ŠKULJ**

Vsp. 718,75 KM

Tužba broj: 10-08-49/14 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 03-23-833/13 od 12.04.2013. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-49/14 od 11.03.2014. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu je dana 27.04.2015. godine dostavio Odgovor na Tužbu broj: 65 0 Mals 427206 14 Mals, u kojoj tužena u cijelosti osporava postavljeni tužbeni zahtjev, odbacuje ga kao pravno i činjenično neutemeljen, proizvoljan i jednostran.

Općinsko pravobranilaštvo je dana 06.05.2015. godine uputilo Općinskom sudu u Sarajevu Podnesak broj: 10-08-57/15, u kojem navodi da u potpunosti ostaje kod svih navoda iz Tužbe broj: 10-08-18/14 od 31.01.2014. godine.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu – Odjeljenju za sporove male vrijednosti Ilidža, održano ročište, u dane: 05.12. i 20.12. 2018. godine, zatim 22.01.2019. godine, nakon čega je Sud donio Presudu broj: 65 0 Mals 427206 14 Mals od 05.02.2019. godine, kojom je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev Općine Vogošća. Obzirom da Tužiteljica nije postupila po Presudi Općinskog suda – Odjeljenja za sporove male vrijednosti Ilidža, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je pokrenulo postupak prinudne naplate potraživanja, kroz izvršni postupak, kod mjesno nadležnog Općinskog suda u Goraždu. U toku 2021. godine Općinski sud u Goraždu nakon što je donio rješenje kojim usvaja prijedlog općinskog pravobranilaštva, predmet je ustupio Općinskom sudu u Sarajevu na izvršenje budući da je Izvršenik u međuvremenu promijenio adresu stanovanja, a koju je Pravobranilaštvo na zahtjev i dostavilo Sudu. 06.06.2022. godine, Općinski sud u Sarajevu donosi Rješenje kojim se oglašava mjesno nenadležnim, te spis dostavlja mjesno nadležnom Osnovnom sudu u Sokocu. Pravobranilaštvo Općine Vogošća u novembru 2022. godine upućuje Općinskom sudu u Goraždu prijedlog za izvršenje na nekretninama izvršenika Mejre Škulj. Općinski sud u Goraždu dana 16.11.2022. godine donosi Rješenje o izvršenju po uređenom prijedlogu tražioca izvršenja Općine Vogošća. U januaru 2023. godine, Općinski sud u Goraždu oglašava se mjesno nenadležnim, a po pravosnažnosti Rješenja cio spis će biti dostavljen Općinskom sudu u Sarajevu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

**64. TUŽITELJ: BRKIĆ SEDINA
TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA**

Vsp. 3.300,00 KM

RADI: Naknade štete

U tužbi broj: broj: 65 0 Mal 552377 16 Mal od 02.02.2016. godine, se navodi da je dana 17.01.2016. godine u ulici Branilaca Vijenca, na području Općine Vogošća, tužiteljicu napao pas litalica koji obitavaju na tom lokalitetu. Zbog posljedica ovog štetnog događaja, tužiteljica ovom tužbom potražuje naknadu nematerijalne štete po sljedećim vidovima: umanjeње opće životne aktivnosti, pretrpljeni fizički bolovi, pretrpljeni strah.

Općinsko pravobranilaštvo je dana 23.02.2016. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-

19/16.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu – Odjeljenje za sporove male vrijednosti Ilidža, održano pripremno ročište 08.01.2020. godine, ročište za glavnu raspravu dana 29.06.2020. godine, te donio prvostepenu presudu broj: 65 0 Mal 552377 16 Mal od 15.07.2020. godine kojom je obavezao Općinu Vogošća na isplatu naknade nematerijalne štete u visini od 4.190,00 KM, uvećano za sporedna potraživanja. Pravobranilaštvo je blagovremeno izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu na prvostepenu presudu.

Kantonalni sud u Sarajevu Presudom broj: 65 0 Mal 552377 20 GŽ od 09.02.2023. godine, odbio je žalbu i potvrdio prvostepenu presudu. Općina Vogošća je isplatila dosuđena potraživanja, a punomoćnik tužiteljice – advokat Džafić Enes iz Sarajeva podnio prijedlog Sudu za prinudno izvršenje. Općinski sud u Sarajevu postupajući po prijedlogu advokata rješenjem odredio predloženo izvršenje, na koje je Pravobranilaštvo Općine Vogošća blagovremeno uložilo prigovor. U međuvremenu je izvršena isplata dosuđenih potraživanja, izuzimajući zatezne kamate na dosuđene parnične troškove i troškove izvršenja.

Prvostepeni sud je u 2024. godini odbio prigovor, a Pravobranilaštvo Općine Vogošća izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu na tu odluku Općinskog suda u Sarajevu. Kantonalni sud u Sarajevu u izvještajnoj 2025. godini, svojom odlukom – Rješenjem uvažio je žalbu Pravobranilaštva Općine Vogošća.

65. TUŽITELJ: BABIĆ DŽENETA
TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA I KANTON SARAJEVO

Vsp. 3.100,00 KM

RADI: Naknade štete

U tužbi broj: 65 0 Mal 589455 16 Mal od 30.12.2016. godine, se navodi da je dana 19.07.2016. godine u ulici POZ broja 48., na području Općine Vogošća, tužiteljicu napao čopor pasa litalica koji obitavaju na tom lokalitetu. Zbog posljedica ovog štetnog događaja, tužiteljica ovom tužbom potražuje naknadu nematerijalne štete po sljedećim vidovima: umanjeње opće životne aktivnosti, pretrpljeni fizički bolovi, pretrpljeni strah.

Općinsko pravobranilaštvo je dana 26.01.2017. godine uputilo Odgovor na Tužbu broj: 10-08-10/17.

Općinski sud u Sarajevu – Odjeljenje suda za sporove male vrijednosti zakazao pripremno ročište za dan, 28.01.2020. godine. Ročište za glavnu raspravu zakazana za 28.04.2020. godine, Sud odgodio, i odredio novi termin za dan, 15. mart 2022. godine, te naredno ročište za 12.05.2022. godine.

Dana 10.06.2022. godine, Općinski sud u Sarajevu donosi Presudu kojom nalaže tuženoj Općini Vogošća naknadu nematerijalne štete sa zakonskom zateznom kamatom počev od 23.02.2021. godine pa do isplate, na što je Pravobranilaštvo blagovremeno, u predviđenom roku izjavilo žalbu Kantonalnom sudu u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 Mal 589455 22 GŽ od 28.08.2023. godine, uvažio je žalbu Općine Vogošća kao drugotužene parnične strane u parnici, te ukinuo prvostepenu presudu i predmet vratio na ponovno suđenje.

Budući da je prvostepeni sud presudom u 2024. godini, ponovo obavezao isključivo Općinu Vogošća, Pravobranilaštvo je ustalo sa žalbom. Kantonalni sud u Sarajevu Presudom broj: 65 0 Mal 589455 25 GŽ od 15.08.2025. godine, uvažio je žalbu na način da je na solidarnoj osnovi obavezan i prvotuženi Kanton Sarajevo na isplatu nematerijalne štete. U paricionom roku, dakle, u ostavljenom roku za dobrovoljno izvršenje isplaćen je dosuđeni iznos novčane naknade nematerijalne štete.

**66. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: LOVIĆ SAID**

Vsp. 702,00 KM

Tužba broj: 10-08-103/14 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-2209/13 od 14.01.2013. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-103/14 od 16.05.2014. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu donio Presudu – zbog propuštanja – broj: 65 0 Mal 439321 14 Mal od 10.05.2018. godine, usvojivši tužbeni zahtjev Općine Vogošća, Presuda je pravomoćna i izvršna sa danom, 18.06.2018. godine. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uputilo više dopisa i poduzma sve potrebne radnje u cilju namirenja duga, nad imovinom dužnika, nad kojim bi se mogao provesti postupka prinudnog namirenja, kroz izvršni postupak.

**67. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: OMERVIĆ SAMIR**

Vsp. 1962,58 KM

Tužba broj: 10-08-193/13 radi izvršenja Dopunskog rješenja broj: 05-23-2340/12 od 08.06.2012. godine, za uređenje gradskog građevinskog zemljišta (rente) i Ugovora o plaćanju uređenja gradskog građevinskog zemljišta i naknade za pogodnost-rente zaključen dana 11.06.2012. godine, da plati ostatak duga u iznosu od 1.962,58 KM. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu broj: 10-08-193/13 od 30.12.2013. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Prema izvještaju – finansijskoj kartici za period 01.01.-31.12.2020. godine, nadležne općinske Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, koji glasi na ime Samir Omerović, dugujući iznos je 245,11 KM.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uputilo više dopisa i poduzma sve potrebne radnje u cilju namirenja duga, nad imovinom dužnika, nad kojom bi se mogao provesti postupka prinudnog namirenja, kroz izvršni postupak.

**68. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: UR „WEST“ – po prvobitnoj tužbi, odnosno, Adil Sirčo iz Vogošće,
po uređenoj tužbi od 16.11.2017. godine;**

Vsp. 1.504,64 KM

Tužba broj: 10-08-47/16 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-2366/15 od 07.08.2015. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-47/16 od 26.04.2016. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu. Općinski sud je procesnim rješenjem broj: 65 0 Mals 571728 16 Mals od 01.11.2017. godine, naložio ispravku i dopunu tužbe, što je Pravobranilaštvo ispoštovalo i dana 16.11.2017. godine, uputilo Sudu podnesak sa uređenom tužbom u kojoj je kao tuženik označeno fizičko lice – korisnik javne površine.

Općinski sud u Sarajevu – Odjeljenje za sporove male vrijednosti lldža dana 18.12.2018. godine, donio je Presudu – zbog propuštanja – kojom je obavezao tuženog da Općini Vogošća isplati dug iz tužbenog zahtjeva.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je 30.06.2022. godine uputilo Sudu prijedlog za Izvršenje na

plaći izvršenika Sirčo Adila, odnosno ukoliko ne bude Izvršenje ostvareno na navedeni način, isto će se dalje provesti na pokretnim stvarima u vlasništvu izvršenika. 18.08.2022. godine, Sud donosi Rješenje o izvršenju i određuje predloženo izvršenje.

U 2023. godini, Općinski sud u Sarajevu Dopisom broj: 65 0 Ip 973185 22 Ip od 30.05.2023. godine, obavjestio je Pravobranilaštvo Općine Vogošća, zastupnika po zakonu, da je Sud rješenje o izvršenju dostavio poslodavcu izvršenika na provođenje. U međuvremenu, Općinski sud u Sarajevu je izvršio dostavljanje Rješenja o izvršenju poslodavcu kod kojeg je izvršenik u radnom odnosu na provođenje tj. prinudnu naplatu.

**69. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: PULIĆ HAJRUDIN**

Vsp. 1.679,20 KM

Tužba broj:10-08-09/13 radi izvršenja Dopunskog rješenja broj: 05-23-902/09 od 16.02.2009. godine, za uređenje gradskog građevinskog zemljišta (rente) i Ugovora o plaćanju uređenja gradskog građevinskog zemljišta i naknade za pogodnost-rente zaključen dana 18.02.2009. godine, da plati ostatak duga u iznosu od 2.678,80 KM. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu broj: 10-08-09/13 od 09.01.2013. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

U 2016. godini tuženi uplatio 999,60 KM, ostatak duga iznosi 1.679,20 KM.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu – Odjeljenje za sporove male vrijednosti dana, 08.06.2018. godine, na Zapisnik Suda, broj: 65 0 Mal 317715 Mal zaključena je sudska nagodba prema kojoj će dužnik ostatak duga uplatiti u sedam mjesečnih rata. Prema finansijskoj kartici kod Službe za urbanizam i prostorno planiranje imenovani duuguje iznos od 69,20 KM .

**70. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: UR „TRATTORIA TNT“**

Vsp. 846,75 KM

Tužba broj: 10-08-48/16 podnesena radi prinudne naplate duga po osnovu korištenja javne površine na području Općine Vogošća, na osnovu Rješenja broj: 07-23-1702/15 od 07.05.2015. godine. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu za naplatu duga broj: 10-08-48/16 od 27.04.2016. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu procesnim rješenjem broj: 65 0 Mals 571678 16 Mals od 23.11.2017. godine, naložio je dostavljanje uvjerenja nadležnog organa o posljednjoj poznatoj adresi prebivališta/boravišta za tuženog Gubeljić Širasa iz Sarajeva, vlasnika Ugostiteljske radnje Pizzeria „TRATTORIA TNT“. Pravobranilaštvo je pribavilo i dostavilo traženo uvjerenje. Općinski sud donio je Presudu broj:65 0 Mals 571678 16 Mal od 27.08.2021. godine zbog propuštanja. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je predložilo, a Općinski sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 Ip 1027783 23 Ip od 07.04.2023. godine, odredio prinudno izvršenje na novčanim sredstvima sa računa izvršenika kod komercijalne banke.

**71. TUŽITELJI: PIKNJAČ ADI I DRUGI
TUŽENIK: 1. OPĆINA VOGOŠĆA
2. JKP “Vodovod i kanalizacija” Sarajevo**

Vsp. 320.000,00 KM

RADI: Naknade materijalne štete.

Dana 21.12.2016. godine zaprimljena je Tužba broj: 65 0 P 616699 16 P od 19.12.2016. godine. Općinsko pravobranilaštvo je dana 19.01.2017. godine uputilo Odgovor na tužbu broj: 10-08-05/17. Tužbeni zahtjev je upravljen na navodnu štetu koju tužitelji, njih četvero, trpe, na svojim nekretninama usljed "trajne poremećenosti geološke i geomehaničke stabilnosti" nekretnina, uzrokovane izvođenjem radova na izgradnji objekta rezervoara za vodu u naselju Donja Jošanica I, sa polaganjem odgovarajućih cjevovoda, a čiji je finansijer bila tužena Općina Vogošća.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu održana su ročišta u dane: 15.03., 22.05., 07.06. – na ovom ročištu tužitelji su povukli tužbu u odnosu na drugotuženo komunalno preduzeće KJKP VIK, zatim, 25.09.2018. godine -ročište obavljeno uviđajem na licu mjesta, u prisutnosti postupajućeg sudije, vještaka građevinske struke i vještaka geologa, a sve po prijedlogu i o trošku tužitelja, dok je ročište za glavnu raspravu održano i zaključeno 10.01.2019. godine.

Općinski sud u Sarajevu donio je u ovoj pravnoj stvari Presudu broj: 65 0 P 616699 16 P od 08.02.2019. godine, kojom se odbija u cjelosti tužbeni zahtjev, a koji je glasio na 320.000.00 KM, uz obavezu tužitelja da tuženoj Općini Vogošća, naknade troškove parničnog postupka u iznosu od 4.101,00 KM.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno dostavilo odgovor na žalbu, koju su tužitelji izjavili na prvostepenu presudu, osporivši žalbene navode, kao neosnovane i nedopuštene. Kantonalni sud u Sarajevu u ovom predmetu je donio Presudu broj: 65 0 P 616699 GŽ od 07.11.2023. godine, kojom je žalbu tužitelja odbio u cjelosti i potvrdio prvostepenu presudu.

72. TUŽITELJ: GRAČANIN BORISLAV TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA

Vsp. 500,00 KM

RADI: Utvrđenja prava vlasništva na osnovu dosjelosti

U Tužbi se između ostalog navodi: "Tužitelj je dugogodišnji posjednik zemljišta označenog kao k.č. broj 1394 pašnjak površine 30.350 m², k.č. broj 3084/7 šuma površine 9.400 m² i k.č. broj 3212/10 šuma površine 11.300 m² upisane u ZK ulošku broj 121 k.o. SP Donja Vogošća. Neprekidan i nesmetan posjed tužitelja, računajući i neprekidan posjed njegovih prethodnika, vremenski je duži od 40 godina".

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uputilo odgovor na tužbu Općinskom sudu u Sarajevu.

Održano pripremno ročište 28.06.2016. godine, 30.08.2016. godine, 24.10.2016. godine, 08.12.2016. godine, 27.12.2016. godine i Općinski sud u Sarajevu donio Rješenje za ročište za glavnu raspravu za 24.02.2017. godine.

Općinski sud u Sarajevu donio je presudu u ovoj pravnoj stvari pod brojem 65 0 P 539357 17 P 2 od 30.05.2017. godine, kojom je u cjelosti usvojen tužbeni zahtjev. Pravobranilaštvo Općine Vogošća, blagovremeno, uložilo žalbu na citiranu presudu dana, 29.06.2017. godine.

Kantonalni sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 P 539357 17 GŽ od 09.06.2022. godine uvažio žalbu, prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Općinski sud u Sarajevu u ovoj pravnoj stvari nakon ponovljenog postupka, donio je Presudu kojom odbija tužitelja sa zahtjevom, na koju presudu je uložena žalba od strane punomoćnika-advokata tužitelja.

Kantonalni sud u Sarajevu potvrdio je PRESUDOM prvostepenu presudu, a VRHOVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE odbio izjavljenu reviziju-vanredni pravni lijek, svojom PRESUDOM Broj: 65 0 P 539357 24 Rev od 27.02.2025. godine.

**73. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: BEŠLIJA ŠEMSA**

Vsp. 10.784,44 KM

RADI: Duga zbog neplaćanja naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta (rente), na osnovu Rješenja broj: 05-31-4856/08 od 10.12.2008. godine.

Potpisan je Sporazum o izmirenju duga na rate dana 17.04.2012. godine. Dostavljena je opomena pred tužbu od 15.01.2013. godine. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana 28.11.2014. godine podnijelo Općinskom sudu u Sarajevu tužbu protiv tužene radi isplate ostatka duga u iznosu od 10.784,44 KM, a Sud donio presudu pod brojem 65 0 P 472728 14 P od 16.12.2016. godine, kojom se obavezuje tužena da isplati Općini Vogošća traženi iznos, sa sporednim potraživanjima. Tužena je dana 25.01.2017. godine, uložila žalbu na citiranu presudu, a Pravobranilaštvo Općine, blagovremeno, dostavilo Sudu pismeni odgovor na žalbu u kome su osporeni žalbeni navodi. Kantonalni sud u Sarajevu je donio presudu broj 65 0 P 427728 17 GŽ dana 25.08.2021. godine kojom žalbu odbija, a prvostepenu presudu potvrđuje. 21.12.2021. godine Pravobranilaštvo je zaprimilo reviziju na citiranu presudu tužene Bešlija Šemse, te na istu blagovremeno odgovorilo dana 24.12.2021. godine. Dana, 30.08.2022. podnesen je prijedlog za ponavljanje postupka, na šta je Pravobranilaštvo Općine Vogošća uputilo 09.09.2022. godine, odgovor na prijedlog za ponavljanje postupka. Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 472728 22 Gvl od 25.05.2023. godine, odbijen je kao neosnovan prijedlog za ponavljanje postupka.

U 2024. godini, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je pokrenulo izvršni postupak pred Općinskim sudom u Sarajevu, radi naplate dosuđenih potraživanja. U 2024. godini, dužnik je uplatila 3.000,00 KM za koji iznos je umanjen ukupan dug prema Općini Vogošća. U izvještajnoj 2025. godini, Bešlija Šemsa je izvršila uplatu glavnice duga, kao i troškove postupka.

**74. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: DELALIĆ ELVIRA**

Vsp. 10.000,00 KM

RADI: Otkaza ugovora o zakupu poslovnih prostorija i duga.

Općinsko pravobranilaštvo je dana 09.10.2015. godine uputilo Općinskom sudu u Sarajevu Tužbu broj: 10-08-113/15.

U tužbi se između ostalog navodi: "Općina Vogošća, ulica Jošanička broj 80. Vogošća, kao zakupodavac zaključio je Ugovor o zakupu broj: 03-23-1675/05 dana 06.06.2005. godine, sa zakupoprimcem Delalić Elvirom, iz Vogošće ulica Kobilja Glava broj 82. Vogošća, kojim se izdaju poslovne prostorije površine 37,40 m², koje se nalaze u ulici Jošanička broj 46/b, Vogošća. Obavezuje se tužena Delalić Elvira, kao zakupoprimac, da tužitelju Općini Vogošća preda u posjed, slobodne od lica i stvari poslovne prostorije koje se nalaze u Vogošći u ulici Jošanička broj 46/b Vogošća".

U Općinskom sudu u Sarajevu održano ročište dana 09.03.2016. godine, 19.05.2016. godine, 07.07.2016. godine i 25.08.2016. godine. Općinski sud u Sarajevu dana 23.09.2016. godine, donio je rješenje broj: 65 0 P 530665 15 P od 23.09.2016. godine, kojim se obustavlja postupak u ovoj pravnoj stvari, a postupak će se nastaviti po pravilima vanparničnog postupka kod nadležnog Općinskog suda u Sarajevu, nakon pravosnažnosti rješenja. Na citirano rješenje, tužena, Delalić Elvira, zastupana po advokatskoj kancelariji, uložila je žalbu. 27.04.2021. godine Kantonalni sud u Sarajevu donio je Rješenje broj 65 0 P 530665 16 GŽ kojom se žalba Delalić Elvire odbija kao neosnovana, a prvostepeno rješenje potvrđuje.

Općinski sud u Sarajevu dostavio je dana 20.02.2023. godine, Općini Vogošća, zastupanoj po

Pravobranilaštvu Općine Rješenje broj: 65 0 V 530665 21 V od 15.02.2023. godine, kojim se vraća Prijedlog na ispravku i dopunu radi uređenja istog, sa rokom od 8 dana od dana prijema. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dostavilo Sudu uređen Prijedlog radi otkaza Ugovora o zakupu predmetne poslovne prostorije.

Općinski sud u Sarajevu Rješenjem broj: 65 0 V 530665 21 V od 06.07.2023. godine, donio je otkazni nalog, kojim se usvaja otkaz Ugovora o zakupu predmetne poslovne prostorije i isti postaje izvršan dana, 12.09.2023. godine.

Na osnovu izvršne isprave – sudske odluke Otkaznog naloga broj: 65 0 V 530665 21 V od 06.07.2023. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća podnosi Sudu prijedlog za izvršenje radi ispražnjenja i predaje nepokretne stvari, a Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 1059685 23 I od 13.11.2023. godine, određuje predloženo izvršenje.

Izvršenik Elvira Delalić iz Vogošće, zastupana po Zajedničkoj advokatskoj kancelariji Bekir Gavrankapetanović, Damir Koldžo i dr., izjavila je prigovor na prednje citirano rješenje o izvršenju, na koji je Pravobranilaštvo blagovremeno dostavilo odgovor osporivši sve navode iz prigovora.

Općinski sud u Sarajevu, Izvršni odjel, Služba sudskih izvršitelja dana 30.09.2025. godine, proveli su postupak izvršenja, te predali Općini Vogošća vlasniku poslovnu prostoriju slobodnu od ljudi i stvari.

**75. TUŽITELJ: VLAČO RAJKO
TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA**

Vsp. 11.000,00 KM

RADI: Sticanje prava vlasništva dosjelošću.

Dana 27.12.2016. godine zaprimljena je Tužba broj: 65 0 P 619056 16 P od 23.12.2016. godine. Općinsko pravobranilaštvo je dana 05.01.2017. godine uputilo Odgovor na tužbu broj: 10-08-01/17. Održano pripremno ročište u dva termina, 16.03.2017. i 17.05.2017. godine, a potom i ročište za glavnu raspravu, dana 28.08.2017. godine, nakon čega je Sud donio presudu kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev tužitelja, Vlačo Rajka za sticanje prava vlasništva održajem, na nekretninama označenik kao dio k.č. 3156/1 upisane u zk. Izvadak broj 369 K.O. Donja Vogošća, na kojima je upisana državna svojina. Presudom su dosuđeni troškovi u korist Općine Vogošća u iznosu od 2.160,00 KM. Tužitelj, je uložio žalbu na presudu, a Pravobranilaštvo dalo pismeni odgovor osporivši sve žalbene navode. Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 619056 18 GŽ od 06.11.2019. godine, utvrđuje se odustanak od žalbe tužitelja.

Obzirom da tužitelj nije postupio po Presudi Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 P 619056 16 P od 31.08.2017. godine, pravosnažne dana 06.10.2017. godine, izvršne dana 06.11.2017. godine u pogledu naknade troškova parničnog postupka tuženoj strani, Pravobranilaštvo je pokrenulo postupak prinudne naplate potraživanja, u Izvršnom postupku.02.12.2021. godine Općinski sud je dopstavio Rješenje kojim se Općinski sud oglašava mjesno nenadležnim, a spis ovog rješenja će dostaviti Osnovnom sudu u Gradišci kao mjesno nadležnom sudu, međutim dana 13.04.2022. godine, Sud Bosne i Hercegovine donosi Rješenje kojim se kaže da je mjesno nadležan Općinski sud u Sarajevu, te ujedno obavještava Općinu Vogošća da je rješenje o izvršenju otpremljeno Fondu PIO RS na provođenje.

**76. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA
TUŽENIK: RAMOVIĆ RAMIZ**

Vsp: 833,49KM

RADI: Duga, na ime naknade za privremeno korištenje javne površine za postavljanje stolova uz ugostiteljski objekat "Derbi".

Upućena urgencija – požurnica predsjedniku Općinskog suda u Sarajevu da se predmet uzme u rad, 09.10.2009. godine, akt broj:01-08-118/09.

Rješenjem Suda broj: 65 0 Mals 144835 10 Mals od 02.09.2010 godine, naloženo je tužitelju da dopuni tužbu obzirom da nije moguća dostava na adresu iz tužbe. Provjerom na terenu utvrđeno je da ugostiteljski objekat "Derbi", na adresi iz tužbe više ne postoji, srušen je. Izvršena je dopuna tužbe dostavom adrese prebivališta tuženika.

Na predmetnu tužbu tuženi je uložio odgovor na tužbu Dopisom suda broj: 65 0 Mals 144835 10 Mals od 20.01.2011. godine, zatraženo je od tužitelja da se izjasni na odgovor na tužbu tuženog. Podneskom dostavljenom sudu 02.02.2011. godine, Pravobranilaštvo je dalo izjašnjenje na odgovor na tužbu tuženog.

Općinski sud u Sarajevu donio je presudu broj: 065- 0-Mals 144835 10 Mals od 09.07.2012. godine, kojom je naloženo tuženom da tužitelju isplati navedeni iznos sa pripadajućom zateznom kamatom. Na presudu tuženi je uložio žalbu. Kantonalni sud u Sarajevu donio je Presudu broj: 65 0 Mals 144835 12 PŽ od 11.07.2018. godine, kojom je žalbu tuženog odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostepenu presudu.

Rješenjem o izvršenju Općinski sud u Goraždu broj: 45 0 I 039509 19 I od 04.12.2019. godine, sud odredio izvršenje, i to pljenidbom ½ starosne penzije koju izvršenik ostvaruje kod Federalnog Zavoda PIO/MIO, na koje rješenje je izvršenik uložio prigovor, a Općinski sud u Goraždu isti odbio kao neosnovan.

77. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: EMŠO ISMET

Vsp. 15.138,50KM

RADI: Izvršenja Presude Općinskog suda u Sarajevu, broj: 65 0 P 096838 09 P od 19.08.2009. godine, kojom se tuženik obavezuje isplatiti tužitelju iznos od 19.138,50 KM, sa pripadajućom kamatom, na ime naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta, na ime dogradnje poslovnog objekta restorana i praonice automobila uz postojeći stambeni objekat u Vogošći .

Na prijedlog Pravobranilaštva Sud je donio Rješenje o izvršenju broj: 65 0 I 160822 10 I od 05.10.2010. godine, kojim se određuje predloženo izvršenje. Kao predmet izvršenja određena je porodična stambena zgrada izvršenika u Donjem Hotonju.

Rješenjem Suda broj: 065-0-DN II-10-20842 od 12.10.2010. godine, na osnovu citiranog Rješenja o izvršenju u kolonu upisi "C" lista zemljišnoknjižnog uloška 43 Katastarske opštine Koševo izvršena zabilježba Rješenja o izvršenju na 1/1 nekretnina u A II listu vlasništvo Emšo Ismeta sina Asifa.

Održano jedno ročište za raspavu dana 01.06.2011.godine, na kojem je na upit suda predloženo od strane Pravobranilaštva da se procjena vrijednosti predmetne nepokretnosti izvrši po vještaku građevinske struke Muji Isakoviću , koji se nalazi na listi sudskih vještaka, potom je Sud donio Zaključak da će se procjena vrijednosti nepokretnosti u ovoj pravnoj stvari izvršiti na osnovu procjene vještaka građevinske struke u visini njene tržišne vrijednosti na dan procjene.

Procjenu tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina izvršenika izvršena je od strane pomenutog vještaka na dan 12.11.2011. godine.

Općinski sud u Sarajevu je donio Zaključak o prodaji nepokretnosti za dan 30.10.2015. godine. Održano je navedeno ročište 30.10.2015. godine, 31.03.2016. godine i 23.06.2016. godine, za prodaju nekretnine, pošto se niko od kupaca nije prijavio za kupovinu nekretnine, novo ročište za prodaju nekretnine sud će zakazati u što skorije vrijeme.

Izvršenik uplatio prvu tranšu u iznosu od 4.000, 00 KM, ostatak duga iznosi 15.138,50 KM, sa pripadajućom kamatom. Dana, 07.12.2017. godine, Općinski sud u Sarajevo je donio Zaključak

o prodaji nepokretnosti izvršenika, putem javnog nadmetanja-licitacije, i to porodično stambeni objekat sa pripadajućim zemljištem, za dan 02.02.2018. godine. U zakazano vrijeme održavanja ročišta za prodaju nepokretnosti izvršenika, dana 02. februara 2018. godine, sa početkom u 10,00 sati, kome je pristupio Općinski pravobranilac, Sud je na Zapisnik broj: 65 0 I 160822 10 I konstatovao da nije bilo prijava trećih lica za kupovinu predmetne nekretnine, nadalje se konstatuje da je postupajućem sudiji 02.02.2018. godine, u 9,10 minuta dostavljen podnesak naslovljen kao prigovor trećeg lica na Rješenje o izvršenju ovog suda, podnesen od strane punomoćnika – advokata, Samire Emšo.

Postupajući sudija je neposredno uručio strankama prigovor trećeg lica, a na koji prigovor se može sudu dostaviti odgovor u roku od 8 dana. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno, dana 05.02.2018. godine, podneskom broj: 10-08.21/18 od 05.02.2018. godine, dostavilo Sudu Odgovor na prigovor trećeg lica, osporavajući sve navode iz prigovora, koji su usmjereni samo u pravcu "odugovlačenja postupka".

Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu, broj: 65 0 I 160822 10 I od 07.09.2018. godine, odlaže se izvršenje određeno Rješenjem o izvršenju broj gornji, od 05.10.2010. godine do okončanja parničnog postupka, između navedenih osoba.

78. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: LATIFA OMERBEGOVIĆ IZ VOGOŠĆE

**v.s. 21.523,27 KM
RADI: IZVRŠENJA**

Na zahtjev Službe za urbanizam i prostorno planiranje Općine Vogošća, broj: 05-19-2654/20 od 16.12.2020. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća 25.01.2021. godine Općinskom sudu u Sarajevu upućuje Prijedlog za izvršenje u kojem se navodi da Izvršenik Latifa Omerbegović, kao investitor izvođenja radova na izgradnji stambenih objekata u Vogošći, u ulici Suada Hasanovića bb – Kobilja Glava, na zemljištu označenom kao k.č. br. 307/1 K.O. Kobilja Glava i na zemljištu iznačenom kao k.č. 307/2 K.O. Kobilja Glava, dalje se navodi da ukoliko Izvršenik ne isplati dug, Izvršenje će se provesti nad nepokretnostima u vlasništvu izvršenika u visini potrebnoj za potpuno namirenje Tražioca izvršenja. Općinski sud u Sarajevu Rješenjem o izvršenju određuje predloženo izvršenje, na šta Izvršenik Omerbegović Latifa upućuje prigovor.

U februaru 2021. godine, Općinski sud u Sarajevu - Zemljišnoknjižni ured dostavlja Rješenje radi zabilježbe izvršenja na nekretninama, kojim određuje : u C listu Zk. Uliška broj 324 K.O. Kobilja Glava, Zabilježba izvršenja na 1/1 nekretnina upisanih u A listu navedenog Zk. Uloška i to k.č.307/1 i k.č. 307/2, vlasništvo izvršenika Omerbegović, rođ. Hasanović (Selver) Latife, a po prijedlogu tražioca izvršenja Općine Vogošća.

Izvršenik Latifa Omerbegović uputila je žalbu na Rješenje od 09.02.2022. godine.

Kantonalni sud u Sarajevu je odbio žalbu i potvrdio prvostepeno rješenje Općinskog suda u Sarajevu.

79. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: "EL MASRI" D.O.O. SARAJEVO

Vsp. 134.428,58 KM

Tužba broj:10-08-121/13 radi izvršenja Rješenja broj: 05-23-6002/10 od 29.12.2010. godine, za uređenje gradskog građevinskog zemljišta (rente) i Ugovora o plaćanju uređenja gradskog građevinskog zemljišta i naknade za pogodnost-rente zaključen dana 29.12.2010. godine, da plati

ostatak duga u iznosu od 134.428,58 KM. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu broj: 10-08-121/13 od 16.08.2013. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu. Općinski sud u Sarajevu je dana 17.01.2014. godine donio Presudu broj: 65 0 Ps 371990 13 Ps u korist Općine Vogošća. Presuda je postala pravomoćna 17.01.2014. godine i izvršna 22.03.2014. godine. Općinsko pravobranilaštvo je 10.07.2014. godine uputilo Općinskom sudu u Sarajevu Prijedlog za izvršenje broj: 10-08-121/14. Općinsko pravobranilaštvo je u 2015. godini poslalo zahtjev MUP KS Administrativno odjeljenje Vogošća za dostavljanje podataka o posjedovanju motornih vozila na ime firme.

Potom je pravobranilaštvo pokrenulo proceduru zabilježbe na pokretnoj imovini i nekretnini izvršenika kod nadležnog suda. U 2017. godini, Izvršenik je u 2017. godini, uplatio iznos od 10.000,00 KM, a Općinski sud u Sarajevu dana 14.09.2017. godine, putem usmenog i javnog nadmetanja izvršio prodaju zaplijenjenog teretnog motornog vozila, za iznos od 1.100,00 KM. Pravobranilaštvo Općine Vogošća, isti dan uložilo podnesak Sudu kojim je zatražilo odgodu ročišta iz razloga učestvovanja samo jednog ponuđača na licitaciji, kasnije i žalbu na rješenje Suda o dosudi motornog vozila kupcu, sve iz razloga postizanja najpovoljnijeg unovčenja zaplijenjene stvari, samim tim naplatu potraživanja u većem iznosu.

Prema službenoj evidenciji nadležne općinske Službe za urbanizam i prostorno planiranje, dana, 21.01.2020. godine, uplaćen je novčani iznos od 1.500,00 KM, te u decembru 1.100,00 KM na osnovu prodaje pokretne stvari, zaplijenjenog teretnog motornog vozila, tako da glavica duga iznosi zaključno sa 31.12.2020. godine 119.358,58 KM. Podneskom sudu Pravobranilaštvo je u nastavku započetog izvršenja predložilo izvršenje na pokretnim stvarima, u posjedu i vlasništvu Izvršenika, koje se nađu na adresi sjedišta izvršenika, kao i pokretnih stvari koje se nalaze bilo gdje drugo/ na nekom drugom mjestu. Općinski sud donio je Rješenje broj: 65 0 Ip 525591 15 Ip od 09.12.2020. godine kojim se nastavlja izvršni postupak po prijedlogu Tražioca izvršenja. 06.01.2022. godine Općinski sud je dostavio Zaključak o prodaji pokretnih stvari, broj 65 0 Ip 525591 15 Ip kojim određuje prvo ročište za prodaju pokretnih stvari 15.02.2022. godine. U Zaključku Općinskog suda u Sarajevu od 24.04.2022. godine, konstatovano je da je sudski izvršilac u zapisniku od 20.04.2022. godine naveo da na navedenoj adresi zatekao prazne prostorije, bez stvari koje bi se mogle zaplijeniti, te shodno tome Sud predlaže navođenje drugog načina izvršenje ili će u protivnom postupak biti obustavljen. Tražilac izvršenja Općina Vogošća, 12.10.2022. godine, postupajući po Zaključku od 12.09.2022. godine u kojem se navodi zaplijenjeno motorno vozilo marke Volkswagen, ostavljeno na čuvanje kod izvršenika, predlaže Sudu zakazivanje drugog ročišta za prodaju pokretnih stvari, koje su bile obuhvaćene pljenidbenim popisom, tj. koje su bile predmetom neuspjele prodaje, te predložilo izricanje novčanih kazni pravnom licu i odgovornom licu u pravnom licu, a sve u skladu sa članom 17. Zakona o izvršnom postupku.

Postupajući po Zaključku Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Ip 525591 15 Ip od 19.10.2023. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća, dana 25.10.2023. godine, dostavilo je Sudu opredjeljen podnesak.

U 2024. godini, izvršena je uplata novčanog iznosa od 20.000,00 KM na ime predmetnoga duga.

80. TRAŽILAC IZVRŠENJA : OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: "HIT MEDIA" D.O.O. SARAJEVO

Vsp. 13.044,10 KM

Tužba broj: 10-08-68/16 od 08.06.2016. godine zbog neplaćanja naknade za korištenje javne površine, na osnovu rješenja broj: 05-23-3658/13 od 05.01.2015. godine. Kako je tuženik i poslije dostavljenih opomena propustio da izmiri dug Općinsko Pravobranilaštvo je pokrenulo tužbu.

Presudom Općinskog suda u Sarajevu, broj: 65 0 Ps 572743 16 Ps od 21.12.2016. godine ,

usvojen je tužbeni zahtjev i obavezan tuženik da isplati dug Općini Vogošća u iznosu od 13.044,10 KM, sa pripadajućim kamatama.

Općinsko pravobranilaštvo je dana, 06.11.2017. godine, podnijelo Općinskom sudu u Sarajevu prijedlog za izvršenje broj:10-08-99/17 od 06.11.2017. godine, u kojem su predloženi predmet i sredstvo izvršenja pljenidba novčanih sredstava sa bankovnih računa koje Izvršenik ima u tri komercijalne banke u BiH. Općinski sud u Sarajevu je Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 Ip 677568 17 Ip od 22.11.2017. godine, odredio predloženo izvršenje. Obzirom da je potraživanje radi čijeg je namirenja određeno izvršenje Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 Ip 677568 17 Ip od 22.11.2017. godine, nije moguće izvršiti na predloženom predmetu izvršenja, Pravobranilaštvo je podneskom sudu predložilo novo sredstvo i predmet izvršenja, i to na pokretnim stvarima, u posjedu i vlasništvu Izvršenika, koje se nađu na adresi - sjedištu izvršenika, kao i pokretnih stvari koje se nalaze bilo gdje drugo/ na nekom drugom mjestu. 02.07.2021. godine sud je donio Rješenje broj: 65 0 Ip 677568 21 Ip 2 kojim usvaja prijedlog tražioca izvršenja, te 14.12.2021. godine donosi i Zaključak kojim nalaže dostavljanje tačne adrese izvršenika ili predlaganje drugog sredstva izvršenja. Pravobranilaštvo Općine Vogošća odgovara podneskom u kojem navodi adresu izvršenika po aktuelnom izvodu iz sudskog registra, što prilaže kao dokaz, i predlaže nastavak započetog izvršenja na pokretnim stvarima izvršenika, međutim narednim upućenim Zaključkom od strane Suda navodi se da izvršenik nepoznat na toj adresi, te zahtijeva dostavljanje nove adrese.

U novembru 2022. godine Sudu dostavlja podnesak u kojem između ostalog navodi i adrese zakonskog zastupnika izvršenika - direktora bez ograničenja, te osnivača društva, vlasnika (ŠUKALO AFRDITA i ŠUKALO AMIL).

I u 2023. godini, Općinski sud u Sarajevu Zaključkom broj: 65 0 Ip 677568 21 Ip2 od 29.12.2023. godine, nalaže Pravobranilaštvu Općine Vogošća dostavljanje tačne adrese izvršenika, što je blagovremeno, (po pribavljanju javnih isprava od nadležnih organa MUP KS) Pravobranilaštvo izvršilo.

81. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: VOLMAJER SAŠA

Vsp. 823,97 KM

Tužba broj:10-08-120/18 radi izvršenja Dopunskog rješenja broj: 05-23-1585/10 od 18.03.2010. godine, za uređenje gradskog građevinskog zemljišta (rente) i Ugovora o plaćanju uređenja gradskog građevinskog zemljišta i naknade za pogodnost-rente zaključen dana 18.03.2010. godine, da plati ostatak duga u iznosu od 823,97 KM. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu broj: 10-08-120/18 od 23.08.2018. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu.

Općinski sud u Sarajevu- Odjeljenje za sporove male vrijednosti Iliđa u predmetu broj : 65 0 Mal 722247 18 Mal od 14.09.2022. godine donosi Rješenje u kojem navodi da se parnični postupak obustavlja. Nakon pravomoćnosti ovog Rješenja , spis će se dostaviti Izvršnom odjeljenju ovog suda, a postupak će se nastaviti po pravilima vanparničnog postupka.

82. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: MEHOVIĆ MIFTAR

Vsp. 3.253,77 KM

RADI: Duga zbog neplaćanja zakupnine za korištenje poslovnih prostorija u ul. P.O. Zvijezda br.48, u Vogošći, po osnovu Ugovora o zakupu poslovnih prostorija broj: 03-23-1181/10 od 22.06.2010. godine, za period od 01.05.2012. godine zaključno sa 31.01.2013. godine.

Općinski sud u Sarajevu donio je Presudu broj: 65 0 P 325188 13 P dana 05.09.2013. godine, kojom je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja.

Presuda broj: 65 0 P 325188 13 P od 05.09.2013. godine je pravomoćna i izvršna od 07.03.2014. godine. Pravobranilaštvo predložilo, a Sud odredio izvršenje Rješenjem broj: 65 0 I 506718 15 I zapljenom jedne trećine plaće koju ostvaruje u firmi „Murai – Komerc“ d.o.o. Sarajevo, ul. Igmanska br. 45, Vogošća. Izvršni sud Zaključkom, broj gornji, od 07.12.2016. godine, pozvao Tražioca izvršenja da odredi drugo sredstvo i predmet izvršenja, obzirom da se izvršenje na novčanim sredstvima – plaći izvršenika kod pomenute firme nije moglo provesti jer Izvršenik nije uposlenik navedene firme od 04.01.2016. godine, pod prijetnjom obustavljanja izvršenja. 22.04.2022. godine Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje na novom predmetu i sredstvu izvršenja, i to na nekretni označenoj kao k.č. 1243/EZ1U1J14 upisane u ZK uložak broj 6739 K.O Vogošća. Sud je 23.11.2021. godine, rješenjem broj 65 0 I 897244 21 I odredio predloženo izvršenje.

Rješenjem Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 I 897244 23 I 2 od 21.09.2023. godine, Sud je odredio izvršenje na novčanim sredstvima Izvršenika kod komercijalnih banaka.

83. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: MEHOVIĆ MIFTAR

Vsp. 7.592,13 KM

Prijedlog za izvršenje broj: 10-08-185/13 radi duga zbog neplaćanja zakupnine za poslovni prostor koji se nalazi u ulici P.O. Zvijezda broj 48, a na osnovu Ugovora broj: 03-23-1181/10 od 22.06.2010. godine. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana 24.04.2012. godine podnijelo Tužbu broj: 10-08-47/12 kod Općinskog suda u Sarajevu. Općinski sud u Sarajevu je dana 31.10.2012. godine donio Presudu zbog propuštanja broj: 65 0 P 251754 12 P. Presuda je postala pravomoćna 31.10.2012. godine a izvršna 22.03.2013. godine. Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana 15.05.2014. godine podnijelo Prijedlog za izvršenje Općinskom sudu u Sarajevu, a Sud odredio predloženo izvršenje, pljenidbom sa transakcijskog računa Izvršenika otvorenog kod komercijalne banke u BiH. Na taj način izvršenje je provedeno do iznosa od 516,45 KM.

84. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA IZVRŠENIK: "MENSGRADNJA" D.O.O. SAPNA

Vsp. 38.435,76 KM

Tužba broj:10-08-119/13 radi izvršenja Rješenja broj: 05-23-2775/11 od 07.09.2011. godine, za uređenje gradskog građevinskog zemljišta (rente) i Sporazuma o plaćanju uređenja gradskog građevinskog zemljišta i naknade za pogodnost-rente zaključen dana 01.02.2013. godine, da plati ostatak duga u iznosu od 38.435,76 KM. Kako je tuženik i pored dostavljene opomene propustio da izmiri dug Općinsko pravobranilaštvo je pokrenulo Tužbu broj: 10-08-119/13 od 16.08.2013. godine pred Općinskim sudom u Sarajevu. Tuženik je u međuvremenu uplatio 4.804,47 KM tako da je ostao dug od 33.631,29 KM.

Općinski sud u Sarajevu je dana 09.12.2015. godine donio Presudu broj: 65 0 Ps 372006 13 Ps, u kojoj se obavezuje tuženik da Općini Vogošća isplati dug od 22.450,29 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 01.12.2014. godine, pa do isplate. Presuda je pravomoćna i izvršna od dana, 22.02.2016. godine. U cilju određivanja imovine na kojoj bi Pravobranilaštvo Općine Vogošća zasnivalo prijedlog za izvršenje zatražen je aktuelni izvod iz sudskog registra za pomenuti privredni subjekt. Općinski sud u Tuzli, kao registarski sud za navedeno pravno lice, dostavio je u dva navrata dopis koji sadrži podatak da je Rješenjem Općinskog suda u Tuzli broj: 032-0-Reg-16-000207 od 04.02.2016. godine, za navedeni pravni subjekt utvrđen prestanak na zahtjev osnivača u skladu sa članom 73. stav 1. tačka e) i članom 357 stav 1. tačka b. Zakona o privrednim društvima.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je izvršilo provjeru i došlo do saznanja da se na ime dužnika „Mensgradnja“ d.o.o, Sapna, u Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu, ZK uložak broj: 7850 K.O. SP Donja Vogošća, vode nekretnine, tj. da je dužnik upisan kao vlasnik sa 1/1 udjelom prava vlasništva na predmetnim nekretninama, sa zabilježbom Rješenja o izvršenju i Zaključka Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 I 513408 15 Ip od 03.07.2015. godine, a po zahtjevu tražioca izvršenja SBERBANK D.D. Sarajevo, u C teretnom listu. Shodno članu 73. stav (2) Zakona o izvršnom postupku, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je dana, 06.12.2018. godine, pod brojem: 10-08-174/18 Općinskom sudu u Sarajevu podnijelo Prijedlog za pristupanje izvršenju broj: 65 0 I 513408 15 Ip, radi namirenja Presudom broj: 65 0 Ps 372006 13 Ps od 09.12.2015. godine, pravomoćna i izvršna sa danom 22.02.2016. godine, dosuđenog potraživanja.

Općinski sud u Sarajevu dopisom broj: 65 0 Ip 513408 15 Ip od 20.11.2020. godine, obavijestio je Tražioca izvršenja da nisu ispunjeni uslovi za pristupanje izvršenju, s obzirom da u konkretnom predmetu rješenje o izvršenju još uvijek nije postalo pravosnažno, budući da nije okončan drugostepeni postupak.

a

v.s. 5.145,00 KM

Na osnovu pravosnažne i izvršne Presude Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Ps 372006 13 Ps od 09.12.2015. godine, koja je postala pravosnažna dana 22.02.2016. godine, a izvršna sa danom 22.02.2016. godine, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj: 10-07-66/21 dana 22.03.2021. godine. Općinski sud je donio Rješenje o izvršenju broj 65 0 Ip 896649 21 Ip dana 06.04.2021. godine, kojim određuje predloženo izvršenje. Općinski sud- Zemljišnoknjižni ured je 14.04.2021. godine donio rješenje broj 065-0-DN-21-008 592 kojim se određuje zabilježba u C list ZK uložka broj: 354 KO Vogošća na nekretninama k.č. broj 1264/6 i k.č. broj 1264/5.

b

v.s. 22.45,00 KM

Na osnovu Rješenja Općine Vogošća, Općinskog Vijeća, broj: 01-31-4381/14 od 30.12.2014. godine, pravosnažnog dana 06.01.2015. godine, izvršnog sa danom 16.05.2015. godine, Pravobranilaštvo je podnijelo prijedlog za izvršenje broj: 10-07-87/21 dana 06.04.2021. godine. Općinski sud je donio Rješenje o izvršenju broj 65 0 Ip 899149 21 Ip dana 30.06.2021. godine, kojim određuje predloženo izvršenje. Općinski sud- Zemljišnoknjižni ured je 07.07.2021. godine donio rješenje broj 065-0-DN-21-015 653 kojim se određuje zabilježba u C list ZK uložka broj: 354 KO Vogošća na nekretninama k.č. broj 1264/6 i k.č. broj 1264/5.

Rješenjem Općinskog suda u Tuzli broj: 32 0 St 439516 23 St od 19.12.2023. godine, Sud je otvorio stečajni postupak nad imovinom dužnika „Mensgradnja“ d.o.o., da bi odmah u stavu drugom rješenja Sud odlučio na način da zaključuje stečajni postupak .

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je uložilo prijedlog za povrat u prijašnje stanje , te Žalbu Kantonalnom sudu u Tuzli , kako na rješenje o odbacivanju prednje navedenog prijedloga, tako i žalbu zbog zatvaranja stečajnog postupka, sa prijedlogom da se provede stečajni postupak nad nepokretnom imovinom uknjiženom na dužnika „Mensgradnju“ Sapna, Kraljevići bb.

Rješenjem Kantonalnog suda u Tuzli broj: 32 0 St 439516 24 PŽ od 11.03.2024. godine, žalba se odbija i prvostepeno rješenje potvrđuje.

**85. TRAŽILAC IZVRŠENJA: OPĆINA VOGOŠĆA
IZVRŠENIK: Amir Ferhatović iz Sarajeva**

v.s. 2.527,20 KM

Rješenjem o izvršenju broj: 65 0 I 729479 18 I od 01.11.2018. godine, Sud odredio predloženo izvršenje, radi prinudne naplate novčanog iznosa od 2.527,20 KM, na ime dugujućeg iznosa zakupnine, i to zaplenom, procjenom i prodajom pokretnih stvari – putničkih automobile u vlasništvu izvršenika, te namirenjem tražioca izvršenja iz iznosa dobijenog prodajom.

Općinski sud u Sarajevu rješenjem, broj gornji, od 08.07.2019. godine, odbio prigovor izvršenika izjavljen protiv rješenja o izvršenju. Zaključkom Općinskog suda u Sarajevu od 10.12.2020. godine nalaže se Službi sudskih izvršitelja provođenje rješenja o izvršenju Općinskog suda u Sarajevu, popis, procjena i pljenidba pokretnih stvari izvršenika. 31.09.2021. godine Pravobranilaštvo je sudu dostavilo Prijedlog za promjenu predmeta i sredstva izvršenje. Sud je donio rješenje broj 65 0 I 729479 21 I 2 dana 16.09.2021. godine kojim prihvata prijedlog tražioca izvršenja, tako da se izvršenje provodi zaplenom do ½ mjesečne novčane naknade koju izvršenik ostvaruje kao ratni vojni invalid.

**86. Zemljišnoknjižna stvar - OPĆINA VOGOŠĆA, kao podnosilac žalbe, s
jedne strane, stranka u postupku, GRAČANIN MIRA i DRUGI, s druge
strane, - kako slijedi:**

Općinsko pravobranilaštvo je dana 07.04.2014. godine uputilo žalbu na Rješenje Općinskog suda u Sarajevu – Zemljišnoknjižnog ureda broj: 065-0-DN-14-005 720 od 09.05.2013. godine.

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 Dn 020506 14 Gž od 15.03.2019. godine, žalba se odbija i prvostepeno rješenje potvrđuje. U međuvremenu, dana 20. augusta 2018. godine, Pravobranilaštvo je dostavilo Prijedlog za obnovu postupka nadležnoj Službi za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća, temeljem dokaza o izvršenoj isplati naknade za preuzeto građevinsko zemljište, izvršenoj pravnom predniku, gore navedenih stranaka u postupku, Gračanin Mire i drugih, /bračni drug i djece/. Pred Službom za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina, održana je usmena rasprava dana 26.12.2018. godine, 29.01. i 15.11.2019. godine. Rješenjem broj: 08-31-944/13 od 20.01.2020. godine nadležna općinska Služba za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina, nespornim je učinila isplate naknade za preuzeto zemljište, s jedne strane, te neosnovanost zahtjeva stranaka Gračanin Mire, i drugih, kojim su tražili povrat preuzetog zemljišta, s druge strane, pa je u tom smislu i poništeno ranije doneseno rješenje, broj gornji, od 02.09.2013. godine. Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove Sarajevo Rješenjem broj: 07-27-8-420/20 od 10.06.2020. godine, odbila je kao neosnovanu žalbu Gračanin Mire izjavljenu na prednje citirano Rješenje Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća.

U predmetnoj upravno-pravnoj stvari u 2023. i 2024. godini, pred nadležnom općinskom Službom za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina vođen je postupak po zahtjevu istih stranaka.

**87. TUŽITELJ: Alaska d.o.o, Sarajevo
TUŽENIK: OPĆINA VOGOŠĆA**

RADI: poništenja Rješenja Broj: 12-05-524/18 od 13.04.2018. godine;

Rješenjem Općine Vogošća – Stručne službe za poslove Općinskog vijeća i Općinskog načelnika broj: 12-05-524/18 od 13.04.2018. godine, odbijena je žalba tužitelja koju je izjavio na rješenje o pristupu informacijama, broj gornji, od 05.04.2018. godine. Kantonalni sud u Sarajevu aktom broj: 09 0 U 030945 18 Fp od 07.05.2018. godine, dostavio je tužbu u upravnom sporu, podnesenu radi poništenja rješenja, na odgovor u smislu odredbi člana 27. ZUS.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća je blagovremeno sačinilo Odgovor na tužbu broj:10-08-80/18 od 24.05.2018. godine, i isti dostavilo Kantonalnom sudu.

88. PREDLAGAČ: Keljalić Suada iz Semizovca
PROTIVNIK PREDLAGAČA: OPĆINA VOGOŠĆA

RADI: - diobe nekretnina –

Dana, 25.12.2018. godine, Općinski sud u Sarajevu dostavio je poziv za Općinu Vogošća u pravnoj stvari diobe nekretnina, broj: 65 0 V 741329 18 V, po prijedlogu predlagača: Keljalić Suade, a kojim prijedlogom je na strani protivnika predlagača označena Općina Vogošća, rasprava je zakazana za dan 08.01.2019. godine.

Na pripremnom ročištu dana 08.01.2019. godine, Sud je donio rješenje o prekidu postupka, naloživši predlagaču da izvrši usklađivanje nekretnina koje su predmet diobe, u smislu zemljišnoknjižnog stanja i katastarske evidencije. Predlagatelj je dostavio sudu Prijedloga za nastavak postupka na broj 65 0 V 741329 18 V od 21.04.2020. godine, a isti pravobranilaštvu dostavljen na odgovor broj: 65 0 V 741329 20 V 2 od 24.11.2020. godine. Pravobranilaštvo je 11.12.2020. godine blagovremeno dostavilo Općinskom sudu Izjašnjenje na prijedlog za nastavak postupka na broj: 65 0 V 741329 20 V 2, kojim se izričito protivi prijedlogu diobe, kao neosnovanom i nezakonitom. 01.09.2021. godine Sud je donio rješenje broj 65 0 V 741329 20 V 2 čijim je dispozitivom povučen prijedlog za diobu stvari i nekretnina, a kao razlog za povlačenje naveden je izostanak parničnih stranki na ročištu zakazanom za 01.09.2021. godine. 20.09.2021. godine predlagateljica je uložila žalbu na pomenuto rješenje.

Nakon što je Kantonalni sud usvojio žalbu predlagateljice Suade Keljalić i naložio vraćanje na ponovni postupak prvostepenom sudu, u ovoj pravnoj stvari održano je jedno ročište, dana 24.07.2025. godine, te izvršen UVIĐAJ SUDA na licu mjesta 09.10.2025. godine.

89. TUŽITELJ: OPĆINA VOGOŠĆA

TUŽENI: Federalna uprava za geodetske i imovinsko - pravne poslove
Sarajevo

RADI: poništenja rješenja Federalne uprave za geodetske i imovinsko – pravne poslove
Sarajevo broj: 05-31-3-179/2019 od 28.05.2019. godine;

Na prijedlog nadležne općinske Službe za geodetske, imovinsko – pravne poslove i katastar nekretnina Općine Vogošća, Pravobranilaštvo je podnijelo tužbu Kantonalnom sudu u Sarajevu broj: 10-08-79/19 od 28.06.2019. godine, radi poništenja rješenja Federalne uprave za geodetske i imovinsko – pravne poslove Sarajevo, broj: 05-31-3-179/2019 od 28.05.2019. godine. FGU je rješavajući po žalbi Jovanović Veselina, Rješenjem broj: 05-31-3-179/19 od 28.05.2019. godine, poništila akt- Zaključak Službe za geodetske, imovinsko-pravne poslove i katastar nekretnina Općine vogošća, broj: 03-UP-I 568/68 od 03.01.2019. godine, a kojim je Općinska Služba odbacila zahtjev Jovanović Veselina i Jovanović Rose, te Baštinac Dragana, zbog nenadležnosti za rješavanje.

U izvještajnom periodu Pravobranilac Općine Vogošća je u svojstvu zakonskog zastupnika Općine Vogošća, pristupio na 65 ročišta za raspravu pred nadležnim sudovima.

Napomena: ponavlja se od ranije praksa da dužnici po pravosnažnosti presuda, odnosno izvršnih rješenja nadležnih općinskih službi za upravu, ne ispunjavaju u paricionom roku (rok za dobrovoljno ispunjenje obaveze) utvrđenu obavezu, nakon čega se pristupa

prinudnom izvršenju gdje je prisutan problem određivanja predmeta i sredstva izvršenja, budući da je, određeni broj dužnika insolventan ili dužnici nemaju upisanu i uknjiženu imovinu koja bi mogla biti predmetom izvršenja.

PРАВНА МИШЛЈЕНЈА

U izvještajnom periodu od 01.01.2025. do 31.12.2025. godine, Pravobranilaštvo Općine Vogošća je na zahtjev nadležnih općinskih službi za upravu, dalo 67 pravnih mišljenja, i to :

1. Služba za investicije i komunalne poslove Općine Vogošća 29 mišljenja.
2. Služba civilne zaštite Općine Vogošća 3 mišljenja.
3. Stručna služba za poslove mjesnih zajednica i zajedničke poslove 11 mišljenja.
4. Služba za boračko – invalidsku i socijalnu zaštitu 2 mišljenja,
5. Služba za privredu, integrisani lokalni razvoj i društvene djelatnosti 21 mišljenje.
6. Služba za urbanizam i prostorno planiranje 1 mišljenje.

Pravobranilaštvo je pružalo stručne pravne savjete općinskim službama za upravu, državnim službenicima, kao i građanima koji su se obraćali Pravobranilaštvu po različitim pitanjima iz nadležnosti Pravobranilaštva, i drugim pravnim pitanjima.

Općinski Pravobranilac je na poziv Predsjedavajućeg Općinskog vijeća Vogošća prisustvovao određenom broju sjednica Kolegija Općinskog vijeća, kao i sjednicama Općinskog vijeća Vogošća.

Pravobranilaštvo Općine Vogošća predlaže Općinskom vijeću Vogošća da nakon održane rasprave po predmetnom izvještaju donese **Zaključak** kojim se usvaja Izvještaj o radu Pravobranilaštva Općine Vogošća za 2025. godinu.

OPĆINSKI PRAVOBRANILAC

Kemal Kurtalić